



EVALUAČNÍ PLÁN

Program přeshraniční spolupráce
Česká republika – Svobodný stát Bavorsko Cíl EÚS 2014-2020

09.12.2015

www.by-cz.eu



Cíl EÚS
Česká republika –
Svobodný stát Bavorsko
2014 – 2020



Evropská unie
Evropský fond
pro regionální rozvoj

OBSAH

1	Úvod	3
2	Cíle, obsah & Koordinace evaluačního plánu	4
2 1	Hlavní cíle evaluačního plánu	4
2 2	Obsahová těžiště evaluačního plánu	4
3	Popis rámce pro hodnocení	5
3 1	Kompetence pro hodnocení	5
3 2	Typ expertizy pro hodnocení	5
3 3	Využití a komunikace výsledků hodnocení	6
3 4	Aktualizace evaluačního plánu	6
3 5	Rozpočet pro realizaci evaluačního plánu	6
4	Plánovaná hodnocení pro programové období 2014-2020	7
4 1	Harmonogram plánovaných hodnocení	7
4 2	Závazná hodnocení dopadu dle čl. 56 VO (EU) č. 1303/2013	7
4 3	Další aktivity v souvislosti s hodnocením	13

1 ÚVOD

V programovém období 2014-2020 klade Evropská komise větší důraz na výsledky Evropských strukturálních a investičních fondů (ESIF) a tím také Evropské územní spolupráce (EÚS). Více než realizace se mají v novém programovém období prostřednictvím hodnocení zaznamenat dopady programu resp. změny, podmíněné programem. Evaluační plán má sloužit jako strategický dokument ke stanovení (obsahového a časového) rámce pro realizaci hodnocení dopadů a tím také nakonec přispívá potenciálně ke zlepšení účinnosti a efektivity programu ještě během doby realizace programu.

Předložený evaluační plán pro Program přeshraniční spolupráce Česká republika – Svobodný stát Bavorsko Cíl EÚS 2014-2020 odpovídá ustanovením nařízení o Evropských strukturálních fondech a dokumentů Evropské komise "*Guidance Documents*" o evaluačních plánech, monitorování a hodnocení. Evaluační plán byl dne xx.xx.2015 schválen Monitorovacím výborem programu a doručen dne xx.xx. 2015 Evropské komisi přes systém SFC. Dále byl zveřejněn na internetových stránkách programu www.by-cz.eu.

Evaluační plán stanovuje rámcové podmínky pro hodnocení během programového období 2014-2020. Nejprve jsou uvedeny cíle, obsah a koordinace evaluačního plánu (Kapitola 2) a poté je blíže popsán praktický rámec hodnocení (Kapitola 3). V evaluačním plánu je také obsažen přehled plánovaných hodnocení (Kapitola 4) pro programové období 2014-2020.

2 CÍLE, OBSAH & KOORDINACE EVALUAČNÍHO PLÁNU

2|1 Hlavní cíle evaluačního plánu

Hlavní cíle evaluačního plánu pro programové období 2014-2020 jsou:

- Zlepšení kvality hodnocení prostřednictvím dobrého plánování, včetně zjišťování a poskytování potřebných dat pro hodnocení (Nař. (EU) č. 1303/2013, čl. 54 (2))
- Poskytnutí rámce pro plánování a realizaci hodnocení, především takového, který posuzuje účinnost, efektivitu a dopad (= Impact) programu (Nař. (EU) č. 1303/2013, čl. 56 (3))
- Zajištění poskytnutí všech zdrojů, potřebných pro hodnocení (prostředky, personál, struktury atd.) (Nař. (EU) č. 1303/2013, čl. 54 (2))
- Umožnění solidního rozhodnutí o aspektech implementace programu a strategického zaměření programu
- Zajištění, že hodnocení poskytnou podklad pro požadované Výroční prováděcí zprávy a Zprávy o pokroku členských států
- Ulehčení souhrnu výsledků hodnocení z různých členských států prostř. Evropské komise a ulehčení výměny výsledků

2|2 Obsahová těžiště evaluačního plánu

Předložený evaluační plán zahrnuje Program přeshraniční spolupráce Česká republika – Svobodný stát Bavorsko Cíl EÚS 2014-2020.

Z hlediska obsahu se evaluační plán zabývá hlavně následujícími hlavními oblastmi:

Účinnost, efektivita a dopad programu

Pravidla k hodnocení na téma účinnosti, efektivity a dopadu programu jsou stanovena v čl. 54 (1) Nař. (EU) č. 1303/2013 a také v dokumentech Komise *Guidance* (především *Guidance Document on Monitoring and Evaluation* a *Guidance Document on Evaluation Plans*). Minimálně jednou během doby realizace programu se musí hodnotit každá prioritní osa programu, jak přispívá resp. přispěla dotace z ERDF cílům dané prioritní osy. Hodnocení účinnosti a dopadu jsou zásadní pro získání informací o dosažení cílů programu a umožní optimalizaci programu během a po době jeho realizace. Vedle toho jsou takováto hodnocení základním prostředkem ke zdůraznění účinku a využití poskytnutých prostředků a mohou sloužit k větší transparentnosti u poskytovatelů dotace a u široké veřejnosti.

3 POPIS RÁMCE PRO HODNOCENÍ

3|1 Kompetence pro hodnocení

Monitorovací výbor

Monitorovací výbor má řídicí a rozhodující roli při vypracování a realizaci evaluačního plánu. V Monitorovacím výboru jsou zastoupeni všichni programoví partneři a příslušné úřady a mohou se tedy přímo podílet na evaluačním procesu.

Monitorovací výbor schválí evaluační plán jakož i jeho možné pozdější změny a úpravy. Kromě toho je Monitorovací výbor zodpovědný za zjišťování výsledků hodnocení a převzetí evaluačních zpráv. Monitorovací výbor prověřuje min. jednou za rok pokrok realizace evaluačního plánu.

Řídící orgán, Národní orgán a Společný sekretariát

Za praktické plánování a realizaci plánovaných hodnocení zodpovídá Řídící orgán, Národní orgán a Společný sekretariát. Explicitně to znamená, že doprovází proces hodnocení, sledují transparentnost a správnost zadávacího řízení a realizaci jednotlivých hodnocení, prováděných kompetentními externími experty, doprovází proces vypracování evaluačních zpráv a zajišťují následná vhodná opatření. Kromě toho se musí pro realizaci hodnocení hodnotitelům umožnit přístup k potřebným informacím.

Úkolem Společného sekretariátu je podpořit resp. vykonávat všechny běžné práce spojené s hodnocením. Do toho jsou zahrnuty práce při vypracování, odsouhlasování a při průběžném přepracování evaluačního plánu a práce ohledně realizace resp. doprovázení procesu hodnocení a podávání zpráv Monitorovacímu výboru a Komisi. Činnost Společného sekretariátu se přitom odsouhlasí s Řídícím a Národním orgánem.

3|2 Typ expertizy pro hodnocení

Jako obecné pravidlo lze stanovit, že hodnocení mají být vypracována externími experty. Tito experti jsou funkčně nezávislí na orgánech programu. Při pověření externích expertů se mají dodržet následující zásady:

Externí expertiza při vypracování hodnocení

V případě nutnosti se pro vypracování hodnocení využije externí expertiza, především v případě komplexních témat, která se týkají např. dopadu ("Impact") programu a kde je požadováno využití komplexních metodologií a široká analýza dat. Kromě toho jsou externí dodavatelé vhodní pro případné hodnocení fungování programových procesů a struktur při realizaci programu.

Při výběru externích dodavatelů pro realizaci (částí) hodnocení se mají vedle ceny zohlednit také kritéria kvality. Kritéria kvality mohou být stanovena individuálně pro každé hodnocení.

Externí dodavatelé, kteří provádí (části) hodnocení, udržují po celou dobu evaluačního procesu úzký kontakt s příslušnými orgány programu.

Interní expertiza při vypracování hodnocení

Je-li to vhodné, je možné provádět (části) hodnocení interně v rámci programu, například při dostupnosti pouze menšího objemu dat (při zahájení programu), nebo také při hodnocení programových procesů a struktur. Výstupy takových hodnocení mohou být poskytnuty externím expertům.

Interní hodnotitelé mají v této oblasti potřebné znalosti, které umožní efektivně a účinně realizovat hodnocení. Přesto budou interní (části) hodnocení prováděna pouze v případě, že je to vhodnější než využití externí expertizy.

3|3 Využití a komunikace výsledků hodnocení

Výsledky hodnocení mají sloužit k optimalizaci realizace a dosažení cílů programu EÚS.

S ohledem na transparentnost realizace programu budou dle čl. 54(4) Nař. (EU) č. 1303/2013 výsledky z realizovaného hodnocení zpřístupněny veřejnosti. Na jedné straně to proběhne v rámci Výroční prováděcí zprávy, ve které budou shrnuty výsledky provedených hodnocení. Výroční prováděcí zprávy budou zveřejněny na webových stránkách programu. Kromě toho mají být jak evaluační plán tak i evaluační zprávy, příp. jejich shrnutí, také zveřejněny na webových stránkách programu. Tak jak je doporučeno v dokumentu *Guidance* Evropské komise k evaluačnímu plánu, evaluační zprávy včetně doprovodných dokumentů budou nahrány do systému SFC 2014 a zpřístupněny Evropské komisi.

3|4 Aktualizace evaluačního plánu

Během doby realizace programu se mohou vyskytnout změny nebo problémy, což by mohlo mít za následek změnu nebo aktualizaci evaluačního plánu tak, aby byl evaluační plán konformní s programem. Proto se bude pravidelně prověřovat a příp. aktualizovat přinejmenším harmonogram a plánovaná hodnocení evaluačního plánu. Závěrečné rozhodnutí o tom je v pravomoci Monitorovacího výboru.

3|5 Rozpočet pro realizaci evaluačního plánu

Pro hodnocení programu jsou k dispozici prostředky ve výši přibližně 100 000 eur, které jsou základem rozpočtu pro realizaci evaluačního plánu.

4 PLÁNOVANÁ HODNOCENÍ PRO PROGRAMOVÉ OBDOBÍ 2014-2020

4|1 Harmonogram plánovaných hodnocení

Pro plánovaná hodnocení byl vypracován harmonogram, který je uveden níže. Dle dokumentu *Guidance* Evropské komise je nutno všechny údaje k hodnocením, která jsou plánována více jak tři roky dopředu, považovat za indikativní. Pro lepší přehled je v harmonogramu uveden seznam zpráv (*kurzívou*), které je také Komisi nutno doručit.

Kdy?	Co?
Do 31.05.2016	Prováděcí zpráva 2014/2015
Do 30.06.2017	(Velká) Prováděcí zpráva za rok 2016
Do 31.05.2018	Prováděcí zpráva za rok 2017
2018	1. Hodnocení dopadu Prioritních os 1, 2 a 3 (fáze 1)
Do 30.06.2019	(Velká) Prováděcí zpráva za rok 2018
2019	Hodnocení dopadu Prioritní osy 4
Do 31.05.2020	Prováděcí zpráva za rok 2019
Do 31.05.2021	Prováděcí zpráva za rok 2020
2021	Hodnocení dopadu Prioritních os 1, 2 a 3 (fáze 2)
Do 31.05.2022	Prováděcí zpráva za rok 2021
Do 31.12.2022	Shrnutí zjištění z provedených hodnocení (evaluační zpráva) dle čl. 114 (2) Nař. (EU) č. 1303/2013
Do 31.05.2023	Prováděcí zpráva za rok 2022

V případě potřeby budou naplánována dodatečná hodnocení resp. upraveny tématické stežejní body naplánovaných hodnocení.

4|2 Závazná hodnocení dopadu dle čl. 56 VO (EU) č. 1303/2013

Dle čl. 56 (3) Nař. (EU) č. 1303/2013 se minimálně jednou za programové období ohodnotí, jak podpora z fondů ESI přispěla resp. přispívá k dosažení cílů u jednotlivých priorit. Toto hodnocení bude hlavním předmětem hodnocení dopadu.

S hodnoceními dopadu souvisí také jejich zveřejnění (dle čl. 54 (4)) a odraz výsledků hodnocení v rámci další, tj. lepší realizace programu a tím přiměřené sledování výsledků hodnocení.

4|2|1 Hodnocení dopadu Prioritní osy 1

Téma	Hodnocení dopadu Prioritní osy 1
Podklad	Dle čl. 56 (3) Nař. (EU) č. 1303/2013 se hodnotí, jak podpora z fondů ESI přispěla resp. přispívá k dosažení cílů u jednotlivých priorit.
Obsah	Hodnocení příspěvku k cílům, mimo jiné na základě kritérií účinnosti a účelnosti. Je plánováno, že hodnocení Prioritní osy 1 proběhne ve dvou fázích, čímž bude možné rozpracovat krátko- až střednědobý vývoj před přezkumem výkonnosti a obsáhleji posoudit dlouhodobé dopady ke konci programového období. Kromě toho lze v rámci dvoufázového hodnocení závčas rozpoznat nutné potřeby k úpravě. V případě potřeby lze využít metodicky náročnější prvky

	(např. kontrafaktuální experiment), tedy pokud rámcové podmínky (informace, údaje etc. jsou k dispozici) aplikaci takovýchto metod umožňují a pokud vykazují přidanou hodnotu oproti klasickým hodnotícím postupům.
Důležité otázky	<p>Následující možné otázky mohou hrát roli v rámci hodnocení:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Jaké jsou dopady programu? • Jaké jsou výsledky a efekty projektů v rámci programu? • Přispívají projekty k dosažení cílů programu? • Jsou projekty účinné? • Jsou projekty efektivní? Byly plánované výsledky projektu dosaženy s přiměřeným vynaložením prostředků? • Byly u projektů dosaženy plánované výsledky a efekty? • Existují neočekávané efekty, které mají vliv na cíle? • Do jaké míry přispívá program ke změnám hodnot indikátorů výsledků? <p>1. Fáze V rámci evaluace proběhne hodnocení dosažení cílů obou Specifických cílů v Prioritní ose 1.</p> <p><u>Specifický cíl 1a</u> <i>Posílení přeshraničních aktivit v oblasti výzkumu a inovací.</i></p> <p><u>Specifický cíl 1b</u> <i>Zlepšení zapojení malých a středních podniků do výzkumu a inovací</i></p> <p>Důležitou otázkou v 1. fázi je také, zda program pravděpodobně dosáhne svého cíle (také s ohledem na dosažení hodnot indikátorů výsledků).</p> <p>Hodnocení se zabývá také finanční a materiální realizací programu, výběrem projektů a evtl. zvláštnostmi/jednotlivými aspekty, které je nutno ještě definovat.</p> <p>Lze hodnotit také aspekty administrace programu při realizaci této Prioritní osy, protože oblast výzkum a inovace (Val) byla v programovém období 2014-2020 nově zavedena a tím je k dispozici pouze málo zkušeností.</p> <p>2. Fáze Také v druhé fázi evaluace budou jsou pozornosti specifické cíle, ale ve srovnání s 1. fází se posuzuje účelnost, účinnost a dopad z pohledu ex-post. Popřípadě lze zodpovědět otázku, zda došlo prostřednictvím podpory EÚS ke změnám v oblasti Val v česko-bavorské oblasti. Dále se nabízí prozkoumat, zda lze pro podporu vypracovat faktory úspěšnosti, které by obzvlášť napomohly podpoře v rámci přeshraničních aktivit v oblasti Val (také se zřetelem na možné následné programové období 2020+). Z toho lze příp. odvodit příklady "Best Practice", ze kterých lze vypracovat budoucí podporu inovací pomocí Cíle EÚS nebo jiných programů (např. Horizon2020).</p>
Možné metody a potřebná data	<p>Obě fáze se mohou z hlediska metodiky zcela lišit. Přitom se využije především expertiza externích hodnotitelů, pomocí které se zvolí nejvhodnější prvky pro hodnocení relevance (přesnost s ohledem na specifické cíle programu), účinnosti, účelnosti a dopadu. Podrobnosti k prvkům mají být uchazeči, které se účastní zadávacího řízení, předloženy v rámci zadávacího řízení pro veřejnou zakázku.</p> <p>Výběr možných posuzovacích metod obsahuje mimo jiné:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Desk-Research - Analýzu monitorovacích dat a evtl. administrativních dat (např.

	<p>hodnoty indikátoru výsledku, hodnoty indikátoru výstupu)</p> <ul style="list-style-type: none"> - příp. dotazování u podnikatelů / dotazování u vědců resp. další aktérů z oblasti VaI - odborné diskuze / kvalitativní zjišťování dat - aplikace Benchmarking (pokud se zvolí kontrafaktuální prvky) - případové studie - analýza nákladů a výnosů <p>Pokud možno, bude se usilovat o to, aby byly aplikovány během obou fází maximálně stejné hodnotící metody, tak aby se daly výsledky co nejlépe porovnat.</p>
Plánovaná doba realizace	<p>1. fáze: 2018 2. fáze: 2021</p>

4|2|2 Hodnocení dopadu Prioritní osy 2

Téma	Hodnocení dopadu Prioritní osy 2
Podklad	Dle čl. 56 (3) Nař. (EU) č. 1303/2013 se hodnotí, jak podpora z fondů ESI přispěla resp. přispívá k dosažení cílů u jednotlivých priorit.
Obsah	<p>Hodnocení příspěvku k cílům, mimo jiné na základě kritérií účinnosti a účelnosti.</p> <p>Je plánováno, že hodnocení Prioritní osy 2 proběhne ve dvou fázích, čímž bude možné rozpracovat krátko- až střednědobý vývoj před přezkumem výkonnosti a obsáhleji posoudit dlouhodobé dopady ke konci programového období. Kromě toho lze v rámci dvoufázového hodnocení zavčas rozpoznat nutné potřeby k úpravě. V případě potřeby lze využít metodicky náročnější prvky (např. kontrafaktuální prvky), tedy pokud rámcové podmínky (informace, údaje etc. jsou k dispozici) aplikaci takovýchto metod umožňují a pokud vykazují přidanou hodnotu oproti klasickým hodnotícím postupům.</p> <p>Středem pozornosti je hodnocení dopadu programu s ohledem na podporu zachování a ochrany životního prostředí a podporu účinného využívání zdrojů. Zkoumaná prioritní osa přispívá tak podstatnou měrou a přímo k horizontálnímu cíli "Udržitelného rozvoje" a tím i ke klíčovému cíli „Změna klimatu a energie“ strategie EU 2020.</p>
Důležité otázky	<p>Možné otázky odpovídají svým obsahem otázkám, které jsou uvedeny pod bodem 4.2.1.</p> <p>1. Fáze V rámci evaluace proběhne hodnocení dosažení cílů obou Specifických cílů v Prioritní ose 2.</p> <p><u>Specifický cíl 6c</u> <i>Zvýšení atraktivity dotačního území prostřednictvím zachování a zhodnocení společného kulturního a přírodního dědictví v udržitelné formě</i></p> <p><u>Specifický cíl 6d</u> <i>Zvyšování a obnova biodiverzity a ekosystémových služeb</i></p> <p>Důležitou otázkou v 1. fázi je také, zda program pravděpodobně dosáhne svého cíle (také s ohledem na dosažení hodnot indikátorů výsledků).</p>

	<p>Hodnocení se zabývá také s finanční a materiální realizací programu, výběrem projektů a evtl. se zvláštnostmi/jednotlivými aspekty, které je nutno ještě definovat. Vzhledem k tomu, že v programovém období 2014-2020 existovala podobná oblast podpory, nabízí se, v rámci hodnocení příp. porovnat výsledky/dopad projektů, které zde byly realizovány (především v Investiční prioritě 6c).</p> <p>V případě nutnosti, se výsledky hodnocení 1. fáze zohlední v rámci zbývajících dob realizace programu. Pokud nutno, budou učiněna příslušná opatření proti negativním efektům.</p> <p>2. Fáze Také v druhé fázi evaluace jsou středem pozornosti specifické cíle, ale ve srovnání s 1. fází se posuzuje účelnost, účinnost a dopad z pohledu ex-post.</p> <p>U specifického cíle 6d existuje souvislost účinku s horizontálním cílem "udržitelný rozvoj". Na úrovni projektu lze při hodnocení dopadů zohlednit výsledky z hodnocení dodržování cíle "udržitelný rozvoj", které probíhá v rámci kontroly žádosti. Pro hodnocení dopadu lze kromě toho zohlednit do té doby zaznamenané hodnoty indikátoru výstupu, především v oblasti plochy zhodnocených stanovišť.</p>
Možné metody a potřebná data	<p>Obě fáze se mohou z hlediska metodiky zcela lišit. Přitom se využije především expertiza externích hodnotitelů, kteří zvolí nejvhodnější prvky pro hodnocení relevance (přesnost s ohledem na specifické cíle programu), účinnosti, účelnosti a dopadu. Podrobnosti k metodám budou specifikovány v rámci zadávacího řízení pro veřejnou zakázku.</p> <p>Výběr možných posuzovacích metod obsahuje mimo jiné:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Desk-Research - Analýzu monitorovacích dat a evtl. administrativních dat (např. hodnoty indikátoru výsledku, hodnoty indikátoru výstupu) - příp. dotazování relevantních stakeholderů - odborné diskuze / kvalitativní zjišťování dat - aplikace Benchmarking (pokud se zvolí kontrafaktuální metody) - případové studie - analýza nákladů a výnosů <p>Pokud možno, bude se usilovat o to, aby byly aplikovány během obou fází maximálně stejné hodnotící metody, tak aby se daly výsledky co nejlépe porovnat.</p>
Plánovaná doba realizace	<p>1. Fáze: 2018 2. Fáze: 2021</p>

4|2|3 Hodnocení dopadu Prioritní osy 3

Téma	Hodnocení dopadu Prioritní osy 3
Podklad	<p>Die čl. 56 (3) Nař. (EU) č. 1303/2013 se hodnotí, jak podpora z fondů ESI přispěla resp. přispívá k dosažení cílů u jednotlivých priorit.</p>
Obsah	<p>Hodnocení příspěvku k cílům, mimo jiné na základě kritérií účinnosti a účelnosti.</p> <p>Je plánováno, že hodnocení Prioritní osy 3 proběhně ve dvou fázích, čímž bude možné rozpracovat krátko- až střednědobý vývoj před přezkumem výkonnosti a obsáhleji posoudit dlouhodobé dopady ke konci programového období. Kromě toho lze v rámci dvoufázového hodnocení zavčas rozpoznat nutné potřeby k úpravě. V případě potřeby lze využít metodicky náročnější prvky</p>

	<p>(např. kontrafaktuální prvky), tedy pokud rámcové podmínky (informace, údaje etc. jsou k dispozici) aplikaci takovýchto metod umožňují a pokud vykazují přidanou hodnotu oproti klasickým hodnotícím postupům.</p> <p>Středem pozornosti je hodnocení dopadu programu s ohledem na podporu investice do dovedností a vzdělávání. Mimo jiné se má prověřit, zda se díky realizovaným opatřením zlepšila kvalita společné vzdělávací nabídky.</p>
Důležité otázky	<p>Možné otázky odpovídají svým obsahem otázkám, které jsou uvedeny pod bodem 4.2.1.</p> <p>1. Fáze V rámci evaluace proběhne hodnocení dosažení cílů obou Specifických cílů v Prioritní ose 3.</p> <p><u>Specifický cíl 101</u> <i>Odbourávání jazykových a systémových překážek ve vzdělávání</i></p> <p><u>Specifický cíl 102</u> <i>Přízpůsobení vzdělávání změněným podmínkám na společném trhu práce</i></p> <p>Důležitou otázkou v 1. fázi je také, zda program pravděpodobně dosáhne svého cíle (také s ohledem na dosažení hodnot indikátorů výsledků).</p> <p>Hodnocení se zabývá také finanční a materiální realizací programu, výběrem projektů a evtl. zvláštnostmi/jednotlivými aspekty, které je nutno ještě definovat.</p> <p>V případě nutnosti, se výsledky hodnocení 1. fáze zohlední v rámci zbývajících dob realizace programu. Pokud nutno, budou učiněna příslušná opatření proti negativním efektům.</p> <p>2. Fáze Také v druhé fázi evaluace jsou středem pozornosti specifické cíle, ale ve srovnání s 1. fází se posuzuje účelnost, účinnost a dopad z pohledu ex-post.</p> <p>Pokud možno, lze při hodnocení dopadu u obou specifických cílů zohlednit přínos k horizontálním cílům "Podpora rovnosti žen a mužů" a "Rovné příležitosti a nediskriminace" v oblasti programu.</p>
Možné metody a potřebná data	<p>Obě fáze se mohou z hlediska metodiky lišit. Přitom se využije především expertiza externích hodnotitelů, pomocí které se zvolí nejvhodnější prvky pro hodnocení relevance (přesnost s ohledem na specifické cíle programu), účinnosti, účelnosti a dopadu. Podrobnosti k prvkům mají být uchazeči, kteří se zúčastní zadávacího řízení, předloženy v rámci zadávacího řízení pro veřejnou zakázku.</p> <p>Výběr možných posuzovacích metod obsahuje mimo jiné:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Desk-Research - Analýzu monitorovacích dat a evtl. administrativních dat (např. hodnoty indikátoru výsledku, hodnoty indikátoru výstupu) - příp. dotazování relevantních aktérů z oblasti vzdělávání - odborné diskuze / kvalitativní zjišťování dat - aplikace Benchmarking (pokud se zvolí kontrafaktuální metody) - případové studie - analýza nákladů a výnosů
Plánovaná doba realizace	<p>1. Fáze: 2018 2. Fáze: 2021</p>

4|2|4 Hodnocení dopadu Prioritní osy 4

Téma	Hodnocení dopadu Prioritní osy 4
Podklad	Dle čl. 56 (3) Nař. (EU) č. 1303/2013 se hodnotí, jak podpora z fondů ESI přispěla resp. přispívá k dosažení cílů u jednotlivých priorit.
Obsah	<p>Hodnocení příspěvku k cílům, mimo jiné na základě kritérií účinnosti a účelnosti.</p> <p>Je plánováno, že hodnocení Prioritní osy 4 proběhne pouze jednou, protože v popředí této prioritní osy je přeshraniční spolupráce a proto není z tématického hlediska nutné činit žádná protipatření.</p> <p>Středem pozornosti je hodnocení dopadu programu s ohledem na podporu udržitelných sítí a institucionální spolupráce. Mimo jiné se má prověřit, zda se intenzita přeshraniční spolupráce upevnila a rozšířila.</p>
Důležité otázky	<p>Možné otázky odpovídají svým obsahem otázkám, které jsou uvedeny pod bodem 4.2.1.</p> <p>1. Fáze V rámci evaluace proběhne hodnocení dosažení cílů Specifického cíle v Prioritní ose 4.</p> <p><u>Specifický cíl 11</u> <i>Dosažení vyšší míry přeshraniční integrace, harmonizace a soudržnosti v česko-bavorském přhraničí</i></p> <p>Při evaluaci se zdá být přiměřené, rozlišovat na jedné straně mezi malými a mikroregionálními projekty ve Fondu malých projektů a na druhé straně mezi dlouhodobými projekty.</p> <p>U Fondu malých projektů by měla být mimo jiné středem pozornosti otázka, zda byl na úrovni obyvatel resp. institucí účelně, efektivně a účinně realizován cíl "prohloubení spolupráce".</p> <p>Na úrovni velkých projektů je středem pozornosti hodnocení institucionální spolupráce. Kromě toho by se mělo hodnocení zabývat tím, zda prostřednictvím programu došlo k intenzivnější integraci, harmonizaci a přeshraniční koordinaci mezi aktéry na obou stranách hranice.</p> <p>Hodnocení se bude zabývat také finanční a materiální realizací programu, výběrem projektů a evtl. zvláštnostmi/jednotlivými aspekty, které je nutno ještě definovat.</p>
Možné metody a potřebná data	<p>Při výběru metod se využije především expertiza externích hodnotitelů, pomocí které se zvolí nejvhodnější prvky pro hodnocení relevance (přesnost s ohledem na specifické cíle programu), účinnosti, účelnosti a dopadu. Podrobnosti k prvkům mají být uchazeči, kteří se zúčastní zadávacího řízení, předloženy v rámci zadávacího řízení pro veřejnou zakázku.</p> <p>Výběr možných posuzovacích metod obsahuje mimo jiné:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Desk-Research - Analýzu monitorovacích dat a evtl. administrativních dat (např. hodnoty indikátoru výsledku, hodnoty indikátoru výstupu) - příp. dotazování relevantních aktérů - odborné diskuze / kvalitativní zjišťování dat - aplikace Benchmarking (pokud se zvolí kontrafaktuální metody) - případové studie - analýza nákladů a výnosů
Plánovaná doba realizace	2019

4|3 Další aktivity v souvislosti s hodnocením

Aktivita	Obsah	Období
Vypracování výročních prováděcích zpráv a závěrečné zprávy	Obsah výroční zprávy dle prováděcího nařízení. Shrnutí všech informací, které jsou požadovány v prováděcích zprávách (mj. stav realizace na úrovni programu a na úrovni prioritních os, vč. indikátorů, výkonnostního rámce, shrnutí provedených doprovodných hodnocení).	ročně, závěrečná zpráva 2023
Příspěvky k vypracování zpráv o pokroku k partnerské dohodě dle čl. 52 nař. (EU) č. 1303/2013	V souvislosti s hodnocením pokroku národní intervenční strategie zakotvené v partnerské dohodě musí rovněž příslušné Řídící orgány připravit a doručit údaje o realizaci jejich programu.	2017, 2019
Evaluační zpráva dle čl. 114 nař. (EU) č. 1303/2013	Shrnutí všech hodnocení programu, která byla provedena v průběhu programového období 2014-2020, včetně závěrů, které z nich vyplynuly. Dále je v této zprávě obsaženo shrnutí a znázornění důležitých výstupů a hlavních výsledků programu.	2022
Příspěvky pro ex-post hodnocení dle čl. 57 nař. (EU) č. 1303/2013	Účinnost a efektivita fondů ESI a jejich příspěví k plnění strategie 2020 s přihlédnutím k cílům stanoveným v rámci uvedené strategie. Postup a metodika bude stanovena mezi Evropskou komisí a členským státem resp. zeměmi (předběžně mimo jiné na základě evaluační zprávy).	2023/2024

Impressum

Verwaltungsbehörde des Programms zur
grenzübergreifenden Zusammenarbeit
Freistaat Bayern – Tschechische Republik
Ziel ETZ 2014 – 2020

im Bayerischen Staatsministerium für
Wirtschaft und Medien, Energie und Technologie

Prinzregentenstr. 28
80538 München
Postanschrift
80525 München
Tel. 089 2162-0
Fax 089 2162-2760
poststelle@stmwi.bayern.de
www.stmwi.bayern.de



Bayerisches Staatsministerium für
Wirtschaft und Medien, Energie
und Technologie



**MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR**

