

KONTROLA PŘIJATELNOSTI

Název projektu:	
Číslo projektu:	
Místo zpracovávající žádost:	
Zpracovatel:	

Č.	Otázka	Ano	Ne	Není relevantní	Komentář
1.	Byly předloženy všechny požadované národní přílohy a splňují příslušné požadavky ¹ ?				
2.	Souhlasí údaje uvedené v přílohách příslušného bavorského / českého partnera s údaji uvedenými v elektronické žádosti?				
3.	Bude-li projekt nebo jeho část realizován mimo dotační území, jsou příslušné aktivity ve prospěch dotačního území?				
4.	Bude-li projekt nebo jeho část realizován mimo dotační území, jsou výdaje na aktivity mimo dotační území pod bodem "5.2 Místo realizace projektu" v souladu s ostatními údaji v žádosti (sídlo partnera/ů, aktivity, rozpočet aj.) příslušného/příslušných partnera/ů?				
5.	Jsou čeští / bavorsští partneři (mimo asociovaných partnerů) vhodnými příjemci definovanými v Programu spolupráce a příp. v dalších dokumentech programu?				
6.	Jsou celkové výdaje u min. jedné projektové části vyšší než 25 000 eur?				
7.	Zdá se být český / bavorský rozpočet projektu kompletní a srozumitelný a nevykazuje žádné zjevné rozpory z pohledu principu hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti?				

¹ V rámci této otázky je rovněž nutné zkontrolovat, zda podrobný rozpočet vč. komentářů příslušného českého/bavorského partnera, resp. příslušných českých/bavorských partnerů byl nahrán v systému eMS a byl vyhotoven dvojjazyčně.

Č.	Otázka	Ano	Ne	Není relevantní	Komentář
8.	Pokud je požadována paušální úhrada personálních nákladů: Zdají se být kalkulované personální náklady hospodárné, účelné a efektivní a je výše požadované paušální úhrady přiměřená?				
9.	Zdají se být plánované výdaje v souladu s evropskými, společnými a národními pravidly pro způsobilost výdajů?				
10.	Zdá se být finanční plán české / bavorské strany srozumitelný a logický?				
11.	Pokud v projektu vznikají příjmy: Byly zohledněny v celkovém způsobilém rozpočtu v souladu s čl. 61 a 65 nařízení (EU) č. 1303/2013 a Společnými pravidly pro projekty vytvářejícími příjmy?				
12.	Zdá se být zajištěno spolufinancování české / bavorské části projektu?				
13.	Pouze na bavorské straně: Jsou v bavorském finančním plánu obsaženy vlastní prostředky bavorského partnera min. ve výši 10 % a zdají se být zajištěny?				
14.	Zdá se být u české / bavorské části projektu vyloučeno dvojí financování?				
15.	Je splněno kritérium společná příprava a kritérium společná realizace?				
16.	Je splněno kritérium společný personál?				
17.	Je splněno kritérium společné financování?				
18.	Pouze pro MZŽ VP: Byla otázka 16 zodpovězena MZŽ PP a MZŽ VP kladně?				
19.	Pouze pro MZŽ VP: Byla otázka 17 zodpovězena MZŽ PP a MZŽ VP kladně?				

Č.	Otázka	Ano	Ne	Není relevantní	Komentář
20.	Projekt se nezdá být relevantní z pohledu veřejné podpory. Pokud se zdá být relevantní z pohledu veřejné podpory, bylo by možné jej realizovat v souladu a) s nařízením na podporu de minimis nebo b) s obecným nařízením o blokových výjimkách.				
21.	Zdá se být ohodnocení přínosu k horizontálním zásadám provedené žadatelem srozumitelné a logické?				
22.	Projekt je v souladu s horizontálními zásadami (tj. nevykazuje negativní vliv u zásady udržitelného rozvoje, rovných příležitostí a zamezení diskriminaci a rovnosti mezi muži a ženami).				
23.	Byl rozpočet českého / bavorského partnera nahrán jako příloha v systému eMS v sekci Přílohy?				
24.	Splnil projekt požadavky kontroly přijatelnosti?				
25.	Datum kontroly:				