



INTERREG BAVORSKO – ČESKO 2021–2027

EVALUAČNÍ PLÁN

1. verze ze dne 29.03.2023



Interreg
Bavorsko – Česko



Spolufinancováno
Evropskou unií

Obsah

| | | |
|----------------|--|----------|
| Oddíl 1 | Úvod | 3 |
| Oddíl 2 | Cíle, obsah & koordinace evaluačního plánu | 4 |
| 2.1 | Hlavní cíle evaluačního plánu | 4 |
| 2.2 | Obsahová těžiště evaluačního plánu | 4 |
| Oddíl 3 | Popis rámce pro hodnocení | 5 |
| 3.1 | Kompetence pro hodnocení | 5 |
| 3.1.1 | Monitorovací výbor | 5 |
| 3.1.2 | Řídící orgán, Národní orgán a Společný sekretariát | 5 |
| 3.2 | Typ expertízy pro hodnocení | 5 |
| 3.2.1 | Externí expertíza při vypracování hodnocení | 5 |
| 3.2.2 | Interní expertíza při vypracování hodnocení | 6 |
| 3.3 | Využití a komunikace výsledků hodnocení | 6 |
| 3.4 | Aktualizace evaluačního plánu | 6 |
| 3.5 | Rozpočet na realizaci evaluačního plánu | 6 |
| Oddíl 4 | Plánovaná hodnocení pro dotační období 2021–2027 | 7 |
| 4.1 | Průběžné hodnocení na úrovni priorit dle čl. 35 odst.1 nař. (EU) 2021/1059 | 7 |
| 4.1.1 | Obecné otázky | 7 |
| 4.1.2 | Metodika | 8 |
| 4.1.3 | Harmonogram | 8 |
| 4.1.4 | Hodnocení priority 1 | 8 |
| 4.1.5 | Hodnocení priority 2 | 9 |
| 4.1.6 | Hodnocení priority 3 | 9 |
| 4.1.7 | Hodnocení priority 4 | 10 |
| 4.1.8 | Hodnocení priority 5 | 11 |
| 4.2 | Závěrečná evaluace dopadů programu dle čl. 35 odst. 2 nař. (EU) 2021/1059 | 11 |
| 4.2.1 | Obecné otázky | 11 |
| 4.2.2 | Metodika | 12 |
| 4.2.3 | Harmonogram | 12 |
| 4.3 | Další aktivity v souvislosti s hodnoceními | 13 |

Oddíl 1 Úvod

- + V návaznosti na minulé dotační období klade Evropská komise i v tomto dotačním období 2021 – 2027 důraz na výsledky Evropských strukturálních a investičních fondů (ESIF), a tím také Evropskou územní spolupráci (INTERREG). Více než realizace se mají v novém dotačním období prostřednictvím hodnocení zaznamenat dopady programu, resp. změny podmíněné programem. Evaluační plán má sloužit jako strategický dokument ke stanovení obsahového a časového rámce pro realizaci hodnocení dopadů. Tím přispívá potenciálně ke zlepšení účinnosti a efektivity programu ještě během doby realizace programu.
- + Předložený evaluační plán pro Program INTERREG Bavorsko – Česko 2021–2027 odpovídá ustanovením nařízení o Evropských strukturálních fondech a dokumentů Evropské komise "Guidance Documents" o evaluačních plánech, monitorování a hodnocení. Evaluační plán byl dne 15.03.2023 poprvé předložen Monitorovacímu výboru programu a dne 29.03.2023 Monitorovacím výborem programu schválen. Evaluační plán byl zaslán Evropské komisi prostřednictvím systému SFC 2021 dne 12.04.2023. Dále byl, resp. bude zveřejněn na internetových stránkách programu www.by-cz.eu.
- + Evaluační plán stanovuje rámcové podmínky pro hodnocení během programového období 2021 – 2027. Nejprve jsou uvedeny cíle, obsah a koordinace evaluačního plánu (Kapitola 2) a poté je blíže popsán praktický rámec hodnocení (Kapitola 3). V evaluačním plánu je také obsažen přehled plánovaných hodnocení (Kapitola 4) pro dotační období 2021–2027.

Oddíl 2 Cíle, obsah & koordinace evaluačního plánu

2.1 Hlavní cíle evaluačního plánu

- + Hlavní cíle evaluačního plánu pro dotační období 2021–2027 jsou:
 - Zlepšení kvality hodnocení dle čl. 35 odst. 1 nař. (EU) 2021/1059 včetně zajištění nezbytných postupů pro tvorbu dat a sběr údajů dle čl. 35 odst. 4 nař. (EU) 2021/1059
 - Poskytnutí rámce pro plánování a realizaci hodnocení, především takových, která posuzují účinnost, efektivitu a dopad programu v souladu s čl. 35 odst. 1, 2 nař. (EU) 2021/1059
 - Umožnění solidního rozhodnutí o aspektech implementace programu a strategického zaměření programu
 - Ulehčení souhrnu výsledků hodnocení z různých členských států prostř. Evropské komise a ulehčení výměny výsledků

2.2 Obsahová těžiště evaluačního plánu

- + Předložený evaluační plán zahrnuje Program INTERREG Bavorsko – Česko 2021–2027.
- + Z hlediska obsahu se evaluační plán zabývá především následujícími oblastmi:
 - **Účinnost, efektivita, relevance, soudržnost, přidaná hodnota na úrovni Unie, viditelnost, inkluzivnost a nediskriminace**
- + Evaluace k tématům účinnost, efektivita, relevance, soudržnost a přidaná hodnota na úrovni Unie, stejně jako viditelnost, inkluzivnost a nediskriminace jsou stanoveny v článku 35 odst. 1 nař. (EU) 2021/1059 a také v dokumentu Komise Guidance „Performance, monitoring, and evaluation of the European Regional Development Fund, the Cohesion Fund, and the Just Transition Fund“.
- + Cílem je provést dvě evaluace s následujícími hlavními oblastmi:
 1. **Průběžná evaluace:** evaluace účinnosti, efektivity, relevance, soudržnosti, přidané hodnoty na úrovni Unie a dopadů programu na úrovni jednotlivých priorit
 2. **Závěrečná evaluace:** evaluace dopadů programu z hlediska inkluzivnosti, nediskriminace a viditelnosti na úrovni programu
- + Hodnocení účinnosti a dopadu jsou zásadní pro získání informací o dosažení cílů programu a umožní optimalizaci programu během a po ukončení doby jeho realizace. Vedle toho jsou taková hodnocení základním prostředkem ke zdůraznění účinku a využití poskytnutých prostředků a mohou sloužit k větší transparentnosti u poskytovatelů dotace a u široké veřejnosti.

Oddíl 3 Popis rámce pro hodnocení

3.1 Kompetence pro hodnocení

3.1.1 Monitorovací výbor

- + Monitorovací výbor má řídicí a rozhodující roli při vypracování a realizaci evaluačního plánu. V Monitorovacím výboru jsou zastoupeni všichni programoví partneři a příslušné úřady a mohou se tedy přímo podílet na evaluačním procesu.
- + Monitorovací výbor schvaluje evaluační plán jakož i jeho možné pozdější změny a úpravy. Kromě toho je Monitorovací výbor zodpovědný za zjišťování výsledků hodnocení a převzetí evaluačních zpráv. Monitorovací výbor prověřuje pokrok realizace evaluačního plánu.

3.1.2 Řídící orgán, Národní orgán a Společný sekretariát

- + Za praktické plánování a realizaci plánovaných hodnocení zodpovídá Řídící orgán a Národní orgán. Explicitně to znamená, že doprovází proces hodnocení, sledují transparentnost a správnost zadávacího řízení a realizaci jednotlivých hodnocení, prováděných kompetentními externími experty, doprovází proces vypracování evaluačních zpráv a zajišťují následná vhodná opatření. Kromě toho se musí pro realizaci hodnocení hodnotitelům umožnit přístup k potřebným informacím.
- + Úkolem Společného sekretariátu je podpořit všechny běžné práce spojené s hodnocením. Do toho jsou zahrnuty práce týkající se vypracování, odsouhlasování, průběžného přepracování evaluačního plánu a práce ohledně realizace, resp. doprovázení procesu hodnocení a podávání zpráv Monitorovacímu výboru a Komisi. Činnost Společného sekretariátu se přitom odsouhlasí s Řídícím a Národním orgánem.

3.2 Typ expertízy pro hodnocení

- + Evaluace jsou prováděny nezávislými externími experty. Tito experti jsou funkčně nezávislí na orgánech programu. Při pověření externích expertů se mají dodržet následující zásady:

3.2.1 Externí expertíza při vypracování hodnocení

- + V případě nutnosti se pro vypracování hodnocení využije externí expertíza, především v případě komplexních témat, která se týkají např. dopadů programu a kde je požadováno využití komplexních metodologií a široká analýza dat. Kromě toho jsou externí dodavatelé vhodní pro případná hodnocení programových procesů a struktur využívaných při realizaci programu.
- + Při výběru externích dodavatelů pro realizaci hodnocení, popř. jeho částí, se mají vedle ceny zohlednit také kritéria kvality. Kritéria kvality mohou být stanovena individuálně pro každé hodnocení.
- + Externí dodavatelé, kteří provádí hodnocení (nebo jen části hodnocení), udržují po celou dobu evaluačního procesu úzký kontakt s příslušnými orgány programu.

3.2.2 Interní expertíza při vypracování hodnocení

- + Interní expertízu je možné provést pouze za předpokladu, že interní hodnotitelé mají potřebné znalosti, které umožní efektivně a účinně realizovat hodnocení.
- + Je-li to vhodné, je možné provádět (části) hodnocení interně v rámci programu, například při dostupnosti pouze menšího objemu dat (při zahájení programu), nebo také při hodnocení programových procesů a struktur. Výstupy takových hodnocení mohou být poskytnuty externím expertům.
- + Interní (části) hodnocení budou prováděna pouze v případě, že je to vhodnější než využití externí expertízy.

3.3 Využití a komunikace výsledků hodnocení

- + Výsledky hodnocení mají sloužit k optimalizaci realizace a dosažení cílů programu.
- + S ohledem na transparentnost realizace programu budou dle čl. 35 odst. 7 nař. (EU) 2021/1059 výsledky z realizovaného hodnocení zpřístupněny veřejnosti. Za tímto účelem budou evaluační plán a hodnoticí zprávy, příp. jejich shrnutí, zveřejněny na internetových stránkách programu. Tak, jak je doporučeno v dokumentu Guidance Evropské komise k evaluačnímu plánu, budou evaluační zprávy včetně doprovodných dokumentů nahrány do systému SFC 2021 a zpřístupněny Evropské komisi.

3.4 Aktualizace evaluačního plánu

- + Během doby realizace programu se mohou vyskytnout změny nebo problémy, které si vyžadají doplnění, změnu nebo aktualizaci evaluačního plánu tak, aby byl evaluační plán konformní s programem. Proto se bude pravidelně prověřovat a příp. aktualizovat přinejmenším harmonogram a plánovaná hodnocení evaluačního plánu. Závěrečné rozhodnutí o tom je v pravomoci Monitorovacího výboru.

3.5 Rozpočet na realizaci evaluačního plánu

- + Pro hodnocení programu jsou k dispozici prostředky ve výši až 200 000 eur, které jsou základem rozpočtu pro vypracování hodnocení popsanych v evaluačním plánu.

Oddíl 4 Plánovaná hodnocení pro dotační období 2021–2027

+ Pro hodnocení platí následující harmonogram.

| Kdy? | Co? | Kdo? | Základ nařízení |
|----------------------|--|---------------------|------------------------------------|
| Do podzimu roku 2024 | Průběžné hodnocení na úrovni priorit | Externí hodnotitelé | Čl. 35 odst.1 nař. (EU) 2021/1059 |
| Do konce roku 2024 | Zhodnocení v polovině období | Evropská komise | Čl. 45 odst.1 nař. (EU) 2021/1060 |
| Do 30.06.2029 | Závěrečné hodnocení na úrovni programu | Externí hodnotitelé | Čl. 35 odst. 2 nař. (EU) 2021/1059 |
| Do 31.12.2031 | Zpětné hodnocení | Evropská komise | Čl. 45 odst. 2 nař. (EU) 2021/1060 |

+ Dle potřeby se naplánují další evaluace, příp. se upraví obsahová těžiště plánovaných evaluací.

4.1 Průběžné hodnocení na úrovni priorit dle čl. 35 odst.1 nař. (EU) 2021/1059

+ Dle čl. 35 odst.1 nař. (EU) 2021/1059 je program hodnocen na základě kritérií účinnosti, efektivity, relevance, soudržnosti a přidané hodnoty na úrovni Unie. To je provedeno v rámci průběžného hodnocení na úrovni priorit. S tímto hodnocením souvisí také jeho zveřejnění dle čl. 35 odst. 7 nař. (EU) 2021/1059 a odraz výsledků hodnocení v rámci další lepší realizace programu a tím přiměřené sledování výsledků hodnocení. K zajištění sledování výsledků hodnocení budou výsledky průběžného hodnocení zohledněny v rámci zhodnocení v polovině programového období dle čl. 18 nař. (EU) 2021/1060. V rámci průběžného hodnocení jsou kromě toho kontrolovány pokroky při dosahování milníků ukazatelů výsledků, výsledek této kontroly bude sdělen Evropské komisi v hodnocení v polovině období. Pokud výsledky hodnocení v polovině období upozorňují na to, že se zdá být nutná úprava programu, informuje Řídicí orgán Monitorovací výbor a zašle změněný program spolu s výsledky hodnocení v polovině období prostřednictvím portálu SFC 2021 Evropské komisi.

4.1.1 Obecné otázky

- + Je plánováno, že hodnocení priorit proběhne v dotačním období jednou. V případě potřeby lze využít metodicky náročnější prvky, pokud rámcové podmínky (dostupnost informací, údajů atd.) aplikaci takovýchto metod umožňují a pokud vykazují přidanou hodnotu oproti klasickým hodnotícím postupům.
- + V rámci hodnocení na úrovni programu a jednotlivých priorit mají být analyzovány následující možné otázky:
 - Jaké jsou výsledky a efekty projektů v rámci programu?

- Předvídá se, že projekty (v příslušných prioritách) přispívají k dosažení cílů programu (také s ohledem na dosažení hodnot ukazatelů výsledků)?
- Jsou projekty efektivní a účinné, příp. je program efektivní a účinný?
 - Z hlediska finanční a materiální realizace programu
 - Z hlediska výběru projektu
- Předvídá se, že projekty dosáhnou plánované výsledky a efekty?
- Existují neočekávané efekty, které mají vliv na cíle?

4.1.2 Metodika

- + Při výběru metod bude využita především expertíza externích hodnotitelů, pomocí které bude zvolen nejvhodnější přístup pro hodnocení relevance (přesnost s ohledem na specifické cíle programu), účinnosti, účelnosti a dopadu. Podrobnosti k přístupům předloží uchazeči v rámci zadávacího řízení pro veřejnou zakázku.
- + Výběr možných posuzovacích metod obsahuje mimo jiné:
 - Desk-Research
 - Analýzu monitorovacích dat a evtl. administrativních dat (např. hodnoty ukazatelů výsledku, hodnoty ukazatelů výstupu)
 - příp. dotazování podniků/ dotazování vědců, resp. jiných aktérů výzkumu a inovace
 - odborné diskuze / kvalitativní sběr dat
 - přístup Benchmarking (pokud se zvolí kontrafaktuální přístup)
 - případové studie
 - analýza nákladů a přínosů

4.1.3 Harmonogram

- + Provedení průběžného hodnocení na úrovni priorit je plánováno na rok 2024.

4.1.4 Hodnocení priority 1

- + V rámci evaluace proběhne hodnocení předpokládaného dosažení cílů specifického cíle v Prioritě 1.

Specifický cíl RSO1.1

Rozvoj a posilování výzkumných a inovačních kapacit a zavádění pokročilých technologií

- + Kromě obecných otázek se mají ve vztahu k prioritě 1 prozkoumat následující body:
 - **Srovnání s dotačním obdobím 2014–2020** – Pokud je to možné, mělo by proběhnout srovnání s evaluací specifických cílů (SC) v období 2014–2020 (Specifický cíl 1a: Posílení přeshraničních aktivit v oblasti výzkumu a inovací, Specifický cíl 1b: Zlepšení zapojení malých a středních podniků do výzkumu a inovací).
 - **Efekt na prostředí výzkumu a inovací v pohraniční** – Pokud je to možné, měla by být zodpovězena otázka, zda a jak se změnilo česko-bavorské prostředí výzkumu a inovací prostřednictvím podpory, příp. které změny jsou očekávány.

- **Relevance pro regionální ekonomiku** – Pokud je to možné, měla by být zodpovězena otázka míry dopadu projektů na regionální ekonomiku prostřednictvím posilování znalostí a podpory síťování.
- **Faktory úspěšnosti a Best practice** – Kromě toho by měly být vypracovány faktory úspěšnosti, které obzvláště napomáhají podpoře přeshraničních výzkumných a inovačních aktivit (také s ohledem na případný následný program pro dotační období 2027+). Zejména by mělo být vysvětleno zapojení podniků a přenos znalostí. Z toho lze příp. odvodit postupy Best practice pro budoucí podporu inovací v rámci jiných programů (např. Horizon Europe a budoucí programy INTERREG).

4.1.5 Hodnocení priority 2

- + Celkově je kladen důraz na hodnocení dopadu programu na podporu přizpůsobení se změně klimatu a ochrany životního prostředí. Zkoumaná priorita tak významně a přímo přispívá k cíli klimaticky neutrální EU do roku 2050 a ke strategii EU pro přizpůsobení se změně klimatu.
- + V rámci evaluace proběhne hodnocení předpokládaného dosažení cílů obou specifických cílů v Prioritě 2.

Specifický cíl RSO2.4

Podpora přizpůsobení se změně klimatu, prevence rizika katastrof a odolnosti vůči nim, s přihlédnutím k ekosystémovým přístupům

Specifický cíl RSO2.7

Posilování ochrany a zachování přírody, biologické rozmanitosti a zelené infrastruktury, a to i v městských oblastech, a omezování všech forem znečištění

- + Kromě obecných otázek se mají ve vztahu k prioritě 2 prozkoumat následující body:
 - **Srovnání s dotačním obdobím 2014–2020** – Pokud je to možné, mělo by proběhnout srovnání s evaluací SC v období 2014–2020 (Specifický cíl 6d: Zvyšování a obnova biodiverzity a ekosystémových služeb).
 - **Podpora udržitelného rozvoje** – U specifického cíle 7 existují propojení s průřezovým cílem udržitelného rozvoje. Pro očekávaný dopad lze na úrovni projektu použít dodržování cíle udržitelného rozvoje, které je hodnoceno v rámci kontroly žádosti.
 - **Příspěvek ke klimatickým cílům a cílům životního prostředí** – K hodnocení dopadu mohou být dále použity především hodnoty ukazatelů výstupu specifické pro klima a životní prostředí (např. vybudovaná nebo modernizovaná zelená infrastruktura – O.05 a O.07 a lokality ochranných a rekultivačních opatření – O.08) a může být vyhodnocen jejich očekávaný přínos k cílům klimatu a životního prostředí.
 - **Faktory úspěšnosti a Best practice** – Kromě toho by měly být vypracovány faktory úspěšnosti podpory, které vedou k odbourávání stávajících přeshraničních překážek v oblasti SC 2.4 a 2.7.

4.1.6 Hodnocení priority 3

- + V rámci evaluace proběhne hodnocení předpokládaného dosažení cílů specifického cíle v Prioritě 3.

Specifický cíl RSO4.2

Zlepšení rovného přístupu k inkluzivním a kvalitním službám v oblasti vzdělávání, odborné přípravy a celoživotního učení pomocí rozvoje přístupné infrastruktury, mimo jiné posilováním odolnosti pro distanční a online vzdělávání a odbornou přípravu

- + Kromě obecných otázek se mají ve vztahu k prioritě 3 prozkoumat následující body:
 - **Srovnání s dotačním obdobím 2014–2020** – Pokud je to možné, mělo by proběhnout srovnání s evaluací SC v období 2014–2020 (Specifický cíl 102: Přizpůsobení vzdělávání změněným podmínkám na společném trhu práce).
 - **Příspěvek k průřezovým tématům** – Pokud je to možné, může specifický cíl zohlednit příspěvek k průřezovým tématům "rovnost mezi muži a ženami" a "rovné příležitosti a nediskriminace" v programovém území.
 - **Příspěvek malých projektů** – Z toho důvodu, že je v této prioritě možný Fond malých projektů, by měl být vysvětlen příspěvek malých projektů k cílům priority.
 - **Faktory úspěšnosti a Best practice** – Kromě toho by měly být vypracovány faktory úspěšnosti podpory, které přispívají k odbourávání existujících sociokulturních bariér a posilují kompetence týkající se společného životního prostředí, kultury a historie. Pokud je to možné, mělo by se i zde rozlišovat mezi oběma cílovými skupinami (Typ aktivit 1 – cílová skupina: děti, mladiství, učňové a studenti a Typ aktivit 2 – cílová skupina: dospělí).

4.1.7 Hodnocení priority 4

- + V rámci evaluace proběhne hodnocení předpokládaného dosažení cílů specifického cíle v Prioritě 4.

Specifický cíl RSO4.6

Posilování úlohy kultury a udržitelného cestovního ruchu v hospodářském rozvoji, sociálním začleňování a sociálních inovacích

- + Kromě obecných otázek se mají ve vztahu k prioritě 4 prozkoumat následující body:
 - **Srovnání s dotačním obdobím 2014–2020** – Pokud je to možné, mělo by proběhnout srovnání s evaluací SC v období 2014–2020 (Specifický cíl 6c: Zvýšení atraktivity dotačního území prostřednictvím zachování a zhodnocení společného kulturního a přírodního dědictví v udržitelné formě).
 - **Relevance pro regionální ekonomiku a zajištění kvality života** – Pokud je to možné, měla by být zodpovězena otázka míry dopadu projektů na rozvoj cestovního ruchu v regionu a jejich příspěvku k zajištění kvality života. Lze například sledovat očekávaný vývoj návštěvnosti (R.07) nebo změny v cestovním ruchu v pohraničí po koronaviru. Dalším tématem v této souvislosti je vliv projektů na zachování pracovních míst, prosperity a rovné příležitosti.
 - **Příspěvek malých projektů** – Z toho důvodu, že je v této prioritě možný Fond malých projektů, měl by být vysvětlen příspěvek malých projektů k cílům priority.
 - **Faktory úspěšnosti a Best practice** – Kromě toho by měly být vypracovány faktory úspěšnosti podpory, které přispívají k odbourávání existujících přeshraničních překážek v oblasti koordinace služeb mobility a dále udržitelně rozvíjí přeshraniční koncepty pro propagaci atraktivit a památek.

4.1.8 Hodnocení priority 5

- + Celkově je kladen důraz na hodnocení dopadu programu na podporu udržitelných sítí a institucionálních kooperací. Mj. by se mělo prověřit, zda se upevnila a rozšířila intenzita přeshraniční spolupráce.
- + V rámci evaluace proběhne hodnocení předpokládaného dosažení cílů specifických cílů v Prioritě 5.

Specifický cíl ISO6.2:

Zvýšení efektivnosti veřejné správy podporou právní a správní spolupráce a spolupráce mezi občany, aktéry občanské společnosti a orgány, zejména s cílem vyřešit právní a jiné překážky v příhraničních regionech

Specifický cíl ISO6.3:

Budování vzájemné důvěry, zejména podporou akcí "people-to-people"

- + Kromě obecných otázek se mají ve vztahu k prioritě 5 prozkoumat následující body:
 - **Srovnání s dotačním obdobím 2014–2020** – Pokud je to možné, mělo by proběhnout srovnání s evaluací SC v období 2014–2020 (Specifický cíl 11: Dosažení vyšší míry přeshraniční integrace, harmonizace a soudržnosti v česko-bavorském příhraničí).
 - **Přínos k budování důvěry** – pokud je to možné, měl by být zhodnocen očekávaný význam projektů people-to-people na rozvoj budování důvěry v pohraničí. Měl by být přitom zohledněn také příspěvek projektů z Fondu malých projektů.
 - **Faktory úspěšnosti a Best practice** - Kromě toho by měly být vypracovány faktory úspěšnosti podpory, které přispívají k odbourávání existujících přeshraničních překážek v oblasti veřejné správy a dodavatelů veřejných služeb.

4.2 Závěrečná evaluace dopadů programu dle čl. 35 odst. 2 nař. (EU) 2021/1059

- + Dle čl. 35 odst. 2 nař. (EU) 2021/1059 musí být do 30. června 2029 provedeno hodnocení programu za účelem posouzení jeho dopadů. Toto hodnocení bude předmětem závěrečné evaluace. V rámci této evaluace bude program hodnocen na úrovni programu dle jeho dopadů a nadřazených kritérií viditelnosti, inkluzivnosti a nediskriminace. Také tato evaluace bude zveřejněna dle čl. 35 odst. 7 nař. (EU) 2021/1059.

4.2.1 Obecné otázky

- + U evaluace se zdá být přiměřené odlišovat mezi malými a mikroregionálními projekty ve Fondu malých projektů na jedné straně a mezi dlouhodobějšími velkými projekty na straně druhé.
- + U Fondu malých projektů by se mj. měl klást důraz na otázku, jestli byl cíl zintenzivnění spolupráce na úrovni obyvatel, příp. institucí realizován efektivně, účinně a účelně. Mělo by se přitom rozlišovat dle nositelů Fondu malých projektů a priorit Fondu malých projektů. Zvláštní pozornost by se při hodnocení malých projektů měla věnovat kritériu viditelnosti.

- + Na úrovni velkých projektů je při hodnocení kladen důraz na institucionální spolupráci. Hodnocení by se mj. mělo zabývat tím, jestli díky programu vznikla intenzivní integrace, harmonizace a přeshraniční koordinace mezi aktéry na obou stranách hranice.
- + Kromě toho se nabízí další diferenciací mezi velkými projekty s rozpočtem do, příp. nad 200 000 eur s ohledem na evaluaci zavedených zjednodušených možností vykazování nákladů.
- + Následující možné otázky mohou hrát roli v rámci hodnocení:
 - Jaké jsou dopady programu?
 - Jaké jsou výsledky a efekty projektů v rámci programu?
 - Přispívají projekty k dosažení cílů programu?
 - Jsou projekty efektivní? Byly plánované výsledky projektů dosaženy s přiměřeným vynaložením prostředků?
 - Byly u projektů dosaženy plánované výsledky a efekty?
 - Existují neočekávané efekty, které mají vliv na cíle?
 - Do jaké míry přispívá program ke změně hodnot ukazatelů výsledků?
- + Hodnocení se zabývá také finanční a materiální realizací programu, výběrem projektů a příp. zvláštnostmi/individuálními aspekty, které je ještě třeba definovat.

4.2.2 Metodika

- + Při výběru metod se využije především expertíza externích hodnotitelů, pomocí které se zvolí nejvhodnější přístup pro hodnocení relevance (přesnost s ohledem na specifické cíle programu), účinnosti, účelnosti a dopadu. Podrobnosti k přístupům předloží uchazeči v rámci zadávacího řízení pro veřejnou zakázku.
- + Výběr možných posuzovacích metod obsahuje mimo jiné:
 - Desk-Research
 - Analýzu monitorovacích dat a evtl. administrativních dat (např. hodnoty ukazatelů výsledku, hodnoty ukazatelů výstupu)
 - příp. dotazování relevantních stakeholderů
 - odborné diskuze / kvalitativní sběr dat
 - přístup Benchmarking (pokud se zvolí kontrafaktuální přístup)
 - případové studie
 - analýza nákladů a přínosů

4.2.3 Harmonogram

- + Provedení závěrečné evaluace na úrovni programu je plánováno na období 2028/2029.

4.3 Další aktivity v souvislosti s hodnoceními

| Aktivita | Obsah | Termín splnění |
|-------------------------------|---|--|
| Závěrečná zpráva o výkonnosti | Vytvoření závěrečné zprávy o výkonnosti dle čl. 43 nař. (EU) 2021/1060 | Do 15.02.2031 |
| Výroční kontrola výkonnosti | Výroční zaslání požadovaných informací dle čl. 41 nař. (EU) 2021/1060 na Evropskou komisi | Nejpozději měsíc před kontrolním zasedáním |
| Kontrola v polovině období | Vytvoření kontroly v polovině období dle čl. 18 nař. (EU) 2021/1060 | Do 31.04.2025 |



www.by-cz.eu

Vydavatel

Národní orgán Programu
INTERREG Bavorsko – Česko 2021–2027



**MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR**

Staroměstské náměstí 6 – 110 15 Praha 1
Tel +420 224 861 111 – Fax +420 224 861 333
posta@mmr.cz – www.mmr.cz

Verwaltungsbehörde des Programms
INTERREG Bayern – Tschechien 2021–2027



**Bayerisches Staatsministerium für
Wirtschaft, Landesentwicklung und Energie**

Prinzregentenstr. 28 – 80538 München
Postanschrift: 80525 München
Tel. 089 2162-0 – Fax 089 2162-2760
poststelle@stmwi.bayern.de – www.stmwi.bayern.de
