



INTERREG BAVORSKO – ČESKO 2021–2027

PROGRAMOVÝ DOKUMENT

1. verze

CCI-kód 2021TC16RFCB008

Schváleno dne 17.03.2022



Interreg
Bavorsko – Česko



Spolufinancováno
Evropskou unií

Obsah

Oddíl 1	Strategie společného programu: hlavní problémy související s rozvojem a opatření politiky.....	6
1.1	Programová oblast	6
1.2	Strategie společného programu: souhrn hlavních společných problémů s přihlédnutím k hospodářským, sociálním a územním rozdílům, jakož i nerovnostem, k potřebám společných investic a k doplňkovosti a synergii s jinými programy a nástroji financování, k poznatkům získaným v minulosti a podpoře makroregionálních strategií a strategií pro přímořské oblasti, pokud se na celou programovou oblast nebo její část vztahuje jedna či více strategií.....	7
1.2.1	Hospodářské, sociální a územní rámcové podmínky.....	7
1.2.2	Hospodářské rámcové podmínky.....	10
1.2.3	Sociální rámcové podmínky.....	14
1.2.4	Synergie s ostatními programy.....	18
1.3	Odůvodnění pro výběr cílů politiky a specifických cílů Interreg, odpovídajících priorit, specifických cílů a forem podpory, případně řešení chybějících spojení v přeshraniční infrastruktuře.....	23
Oddíl 2	Priority	27
2.1	Priorita 1: Výzkum a přenos znalostí	27
2.1.1	Specifický cíl i.....	27
2.1.2	Související typy činností a jejich očekávaný přínos k daným specifickým cílům a případně makroregionálním strategiím a strategiím pro přímořské oblasti	27
2.1.3	Ukazatele	30
2.1.4	Hlavní cílové skupiny	30
2.1.5	Uvedení konkrétních cílových území, včetně plánovaného využívání integrovaných územních investic, komunitně vedeného místního rozvoje nebo jiných nástrojů územního rozvoje.....	31
2.1.6	Plánované využívání finančních nástrojů	31
2.1.7	Orientační rozdělení programových zdrojů EU podle typu intervence	31
2.2	Priorita 2: Přizpůsobení se změně klimatu a ochrana životního prostředí	31
2.2.1	Specifický cíl iv.....	32
2.2.2	Související typy činností a jejich očekávaný přínos k daným specifickým cílům a případně makroregionálním strategiím a strategiím pro přímořské oblasti	32
2.2.3	Ukazatele	34

2.2.4	Hlavní cílové skupiny	34
2.2.5	Uvedení konkrétních cílových území, včetně plánovaného využívání integrovaných územních investic, komunitně vedeného místního rozvoje nebo jiných nástrojů územního rozvoje.....	34
2.2.6	Plánované využívání finančních nástrojů	35
2.2.7	Orientační rozdělení programových zdrojů EU podle typu intervence	35
2.2.8	Specifický cíl vii.	35
2.2.9	Související typy činností a jejich očekávaný přínos k daným specifickým cílům a případně makroregionálním strategiím a strategiím pro přímořské oblasti	35
2.2.10	Ukazatele	37
2.2.11	Hlavní cílové skupiny	38
2.2.12	Uvedení konkrétních cílových území, včetně plánovaného využívání integrovaných územních investic, komunitně vedeného místního rozvoje nebo jiných nástrojů územního rozvoje.....	38
2.2.13	Plánované využívání finančních nástrojů	38
2.2.14	Orientační rozdělení programových zdrojů EU podle typu intervence	38
2.3	Priorita 3: Vzdělávání	39
2.3.1	Specifický cíl ii.....	39
2.3.2	Související typy činností a jejich očekávaný přínos k daným specifickým cílům a případně makroregionálním strategiím a strategiím pro přímořské oblasti	39
2.3.3	Ukazatele	41
2.3.4	Hlavní cílové skupiny	41
2.3.5	Uvedení konkrétních cílových území, včetně plánovaného využívání integrovaných územních investic, komunitně vedeného místního rozvoje nebo jiných nástrojů územního rozvoje.....	41
2.3.6	Plánované využívání finančních nástrojů	42
2.3.7	Orientační rozdělení programových zdrojů EU podle typu intervence	42
2.4	Priorita 4: Kultura a udržitelný cestovní ruch	42
2.4.1	Specifický cíl vi.....	42
2.4.2	Související typy činností a jejich očekávaný přínos k daným specifickým cílům a případně makroregionálním strategiím a strategiím pro přímořské oblasti	42
2.4.3	Ukazatele	45
2.4.4	Hlavní cílové skupiny	46
2.4.5	Uvedení konkrétních cílových území, včetně plánovaného využívání integrovaných územních investic, komunitně vedeného místního rozvoje nebo jiných nástrojů územního rozvoje.....	46

2.4.6	Plánované využívání finančních nástrojů	46
2.4.7	Orientační rozdělení programových zdrojů EU podle typu intervence	46
2.5	Priorita 5: Lepší správa spolupráce.....	47
2.5.1	Specifický cíl ii.....	47
2.5.2	Související typy činností a jejich očekávaný přínos k daným specifickým cílům a případně makroregionálním strategiím a strategiím pro přímořské oblasti	47
2.5.3	Ukazatele	49
2.5.4	Hlavní cílové skupiny	50
2.5.5	Uvedení konkrétních cílových území, včetně plánovaného využívání integrovaných územních investic, komunitně vedeného místního rozvoje nebo jiných nástrojů územního rozvoje.....	50
2.5.6	Plánované využívání finančních nástrojů	50
2.5.7	Orientační rozdělení programových zdrojů EU podle typu intervence	50
2.5.8	Specifický cíl iii.....	51
2.5.9	Související typy činností a jejich očekávaný přínos k daným specifickým cílům a případně makroregionálním strategiím a strategiím pro přímořské oblasti	51
2.5.10	Ukazatele	52
2.5.11	Hlavní cílové skupiny	52
2.5.12	Uvedení konkrétních cílových území, včetně plánovaného využívání integrovaných územních investic, komunitně vedeného místního rozvoje nebo jiných nástrojů územního rozvoje.....	52
2.5.13	Plánované využívání finančních nástrojů	53
2.5.14	Orientační rozdělení programových zdrojů EU podle typu intervence	53
Oddíl 3	Plán financování	54
3.1	Finanční prostředky podle roku.....	54
3.2	Celkové finanční přiděly podle fondu a vnitrostátního spolufinancování	55
Oddíl 4	Opatření přijaté k zapojení příslušných programových partnerů do přípravy programu Interreg a úloha těchto programových partnerů při provádění, monitorování a hodnocení	56
Oddíl 5	Přístup ke komunikaci a viditelnosti programu Interreg (cíle, cílové skupiny, komunikační kanály, případně včetně komunikace pomocí sociálních médií, plánovaného rozpočtu a příslušných ukazatelů pro monitorování a hodnocení).....	58
Oddíl 6	Údaje o podpoře malých projektů, včetně malých projektů v rámci fondů malých projektů	61

Oddíl 7	Prováděcí ustanovení	62
7.1	Programové orgány	62
7.2	Postup zřízení společného sekretariátu.....	63
7.3	Rozdělení závazků mezi zúčastněné členské státy, a v příslušných případech třetí nebo partnerské země a ZZÚ, v případě finančních oprav uložených řídicím orgánem nebo Komisí	63
Oddíl 8	Seznam literatury	64

Oddíl 1 Strategie společného programu: hlavní problémy související s rozvojem a opatření politiky

1.1 Programová oblast

Programové území se rozkládá na ploše o rozloze cca 39 000 km² a zahrnuje 358 km dlouhou hranici mezi Bavorskem a Českem od trojmezí Dolního Bavorska, Horního Rakouska a Jihočeského kraje na jihovýchodě, přes pohoří Šumavy a Bavorského lesa, dále přes pohoří Českého lesa, Hornofalckého lesa a Smrčin až do trojmezí Horních Frank, saského Fojtska (Vogtland) a Karlovarského kraje na severozápadě

Tabulka 1: Přehled krajů NUTS 3, které představují programové území

Země	Oblast NUTS 3
Česká republika	CZ031 Jihočeský kraj
	CZ032 Plzeňský kraj
	CZ041 Karlovarský kraj
Německo	DE222 Passau, Kreisfreie Stadt
	DE223 Straubing, Kreisfreie Stadt
	DE224 Deggendorf
	DE225 Freyung-Grafenau
	DE228 Passau, Landkreis
	DE229 Regen
	DE22B Straubing-Bogen
	DE231 Amberg, Kreisfreie Stadt
	DE232 Regensburg, Kreisfreie Stadt
	DE233 Weiden i. d. Opf, Kreisfreie Stadt
	DE234 Amberg-Sulzbach
	DE235 Cham
	DE237 Neustadt a. d. Waldnaab
	DE238 Regensburg, Landkreis
	DE239 Schwandorf
	DE23A Tirschenreuth
	DE242 Bayreuth, Kreisfreie Stadt
	DE244 Hof, Kreisfreie Stadt
	DE246 Bayreuth, Landkreis
	DE249 Hof, Landkreis
DE24A Kronach	
DE24B Kulmbach	
DE24D Wunsiedel i. Fichtelgebirge	

Z hlediska administrativního dělení zahrnuje bavorské území 23 zemských okresů na úrovni NUTS 3: východní část Dolního Bavorska (7 zemských okresů resp. statutárních měst), většinu Horní Falce (9 zemských okresů resp. statutárních měst) jakož i východní část Horních Frank (7 zemských okresů resp. statutárních měst). Na české straně programové území zahrnuje 3 kraje na úrovni NUTS 3, konkrétně Jihočeský kraj, Plzeňský kraj a Karlovarský kraj.

Zalesněné středohorské oblasti jsou z velké části charakteristické pro programové území a společnou hranici. Na severu programového území na hranici se Saskem se nachází Krušné hory. Jižně od nich leží durynsko-franské středohoří na německé straně a Slavkovský les na české straně. Na tuto oblast navazuje Hornofalcký les / Český les podél hranice z Chebu až do Furth im Wald (Brod nad Lesy). V jižní části programového území dále pokračuje Bavorský les a Šumava.

Lesy podél hranice a v bezprostředním příhraničí tvoří důležitou součást společného přírodního dědictví a jsou základem pro mnoho společných otázek. Prostory pro přeshraniční funkční vazby jsou těmito oblastmi omezovány jen na několik koridorů. Podél státních hranic se tak nachází pouze několik sídelních oblastí, které spolu přímo sousedí.

Největšími městy programového území jsou Regensburg (Řezno), Bayreuth, Plzeň a České Budějovice. Všechna jsou vzdálena nejméně 50 km od hranic.

Programové území definuje oblast, ve které by mělo docházet k pozitivním dopadům vycházejících z podpořených projektů. Na základě funkčních prostorových propojení existuje výrazná souvislost s krajem NUTS 3 Neumarkt i. d. Opf., který je příslušně nutné zohlednit. Vylučovacím kritériem pro potenciální partnery projektu není sídlo mimo programové území.

1.2 Strategie společného programu: souhrn hlavních společných problémů s přihlédnutím k hospodářským, sociálním a územním rozdílům, jakož i nerovnostem, k potřebám společných investic a k doplňkovosti a synergii s jinými programy a nástroji financování, k poznatkům získaným v minulosti a podpoře makroregionálních strategií a strategií pro přímořské oblasti, pokud se na celou programovou oblast nebo její část vztahuje jedna či více strategií

1.2.1 Hospodářské, sociální a územní rámcové podmínky

1.2.1.1 Územní rámcové podmínky

Na základě topografických podmínek je příhraniční region obzvláště postižen klimatickými změnami. Společenské a ekonomické změny související se způsobem života, hospodářstvím, změnou klimatu a adaptací na tyto důsledky, životním prostředím a druhovou rozmanitostí a jejich zachováním, patří mezi naléhavé otázky, na které bude nutno v následujících letech najít odpovědi i v česko-bavorském pohraničí.

Kromě klimatických změn jsou pro programové území charakteristické také historické a kulturní vazby. Dočasné oddělení oblasti Železnou oponou podél bývalého hraničního pásma – Zeleného pásu – je dodnes patrné.

1.2.1.1.1 Adaptace na klimatické změny

Kvůli velkým lesnatým plochám a přírodním rezervacím je změna klimatu pro programové území spojena s dalekosáhlými důsledky a s řadou výzev. Do budoucna je třeba počítat s nárůstem srážek během zimních měsíců. A dále pak i s vyššími průměrnými teplotami v létě i v zimě. V zimě bude počet mrazových dní a dní se sněhovou pokrývkou dále klesat. Počet tropických dnů se ve střednědobém horizontu ztrojnásobí, stoupne riziko extrémních povětrnostních jevů, jako jsou přivalové srážky, bouře a vichřice, orkány a krupobití. V důsledku toho tak vzniká naléhavá potřeba na přijetí opatření a požadavků na adaptaci především v oblastech lesního hospodářství, vodního hospodářství a cestovního ruchu (viz Zumbusch et al. 2020).

V oblasti lesního hospodářství představuje problém nízká odolnost hospodářsky užívaných dřevin a nové druhy škůdců. Právě široce rozšířený smrk se na klimatickou změnu adaptuje hůře. Častější vichřice a plošné kůrovcové kalamity současně vedou k pádu cen a ke ztrátě kvality dřeva. Výroční zpráva vypracovaná Správou Národního parku Šumava za rok 2019 uvádí, že těžba dřeva v důsledku škod způsobených kůrovcem byla v roce 2019 (210 000 m³) výrazně vyšší než v letech 2013–2018 (35 000 m³). Adaptační opatření, jako je cílená restrukturalizace lesa na druhově pestré lesy smíšené s druhy dřevin, které jsou odolné vůči vysokým teplotám a suchu, představují jednu z možností přístupu ke klimatickým změnám.

V oblasti vodního hospodářství vyvíjejí důsledky extrémních povětrnostních vlivů tlak na stávající koncepty managementu. Zde existují v programovém území úkoly, jako je ochrana proti povodním, služby včasného varování v oblasti kvality vody a nízkého stavu vody a cílené plánování hospodaření s vodou v oblasti zásobování pitnou vodou.

V oblasti cestovního ruchu je zimní turistika obzvláště postižená kvůli poklesu sněhové pokrývky ve středních polohách Šumavy a Bavorského lesa. Zde je zapotřebí udržitelných perspektivních koncepcí pro šetrnou restrukturalizaci směrem k celoroční turistice a rozvoji na klimatu nezávislých volitelných nabídek. Pro letní turistiku může změna klimatu se zvýšením teploty, zvýšenou délkou slunečního svitu a ubývajícími srážkami přinést rovněž pozitivní efekty. Outdoorové druhy sportů prodlužují sezónu ve vyšších polohách.

1.2.1.1.2 Ochrana přírody a životního prostředí, druhová rozmanitost

Jako největší souvislé lesní území střední Evropy mají Český les s Hornofalckým lesem a Šumava s Bavorským lesem mezinárodní význam pro ochranu druhů a biotopů. Přírodě blízké lesy, rašeliniště, horská bezlesí a žulové skalní oblasti nabízejí prostor i pro velké šelmy, jako je rys a vlk. Rozloha přírodní zóny v Národním parku Bavorský les v současné době zahrnuje cca 13 900 ha (57 %) a má být do roku 2027 rozšířena na zhruba 18 200 ha (75 %). Na české straně programového území se nachází největší národní park Česka (NP Šumava) o rozloze 69 000 ha, který se rozkládá ve dvou regionech, v Jihočeském a v Plzeňském kraji. V programovém území se nacházejí také další významná území pro ochranu druhů a biotopů s rozlehlymi soustavami NATURA 2000 (viz EEA 2020 a Borsch et al. 2013).

Dalším dokladem rozmanitosti přírodního a životního prostoru v programovém území je převážně přírodní hraniční pásmo podél bývalé Železné opony, které jako Zelený pás Evropy prochází v délce 12

500 km 24 evropskými státy. Jeho ekologický význam spočívá v ochraně ohrožených druhů a bezbariérovém propojení stanovišť.

Kromě ochrany přírodních oblastí je základním předpokladem pro biodiverzitu zachování kulturní krajiny. V nejnovější zprávě o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě se vyskytujících rostlin v Bavorsku se uvádí, že se stav z hlediska ochrany i kulturní krajiny v Bavorsku zhoršil. Veškeré příslušné typy stanovišť s výjimkou stepních trávníků, se z hlediska ochrany podle celozemského monitoringu nacházejí v nepříznivém stavu. V oblasti lesnictví nabízí výše zmíněná restrukturalizace lesů možnost přispět z hlediska rozlohy a především z hlediska obsahu k většímu podílu přírody v kulturní krajině. (viz Bavorská státní vláda 2014: 33).

K udržitelnému posílení ochrany přírody a druhové ochrany v programovém území je i nadále nutné společné úsilí v oblasti přeshraničního managementu chráněných území (viz Zumbusch et al. 2020).

1.2.1.1.3 Kulturní dědictví

Mezi Českem a Bavorskem existovaly po staletí úzké politické, hospodářské, ale i kulturní vazby. Úzké vztahy mezi šlechtickými rody nebo kláštery byly ve středověku motorem i pro kulturní výměnu. V době baroka působili čeští skladatelé a instrumentalisté v rezidencích dnešního Bavorska. Sklářské umění nebo pivovarnická historie v česko-bavorském území jsou rovněž příklady dalšího propojení kulturního prostoru. Období 1. a 2. světové války, vysídlení Čechů ze Sudet v roce 1938 a vysídlení Němců po 2. světové válce, oddělení obou zemí Železnou oponou, představují smutné a hluboké zásahy do společného kulturního dědictví (viz Dům českých dějin (Haus der Böhmischen Geschichte 2007).

Jak na bavorské, tak i na české straně se nacházejí stavební památky, historické městské a vesnické komplexy a jiné památkové zóny, které jsou důkazem společných dějin.

Na bavorské straně jsou na seznamu světového dědictví UNESCO dvě památky: historické jádro Regensburgu a Markraběcí opera v Bayreuthu. V české části programového území se nachází dokonce šest míst světového dědictví UNESCO: jihočeské Holašovice, historické jádro Českého Krumlova, přeshraniční Hornický region Erzgebirge/Krušnohoří a lázeňská města Karlovy Vary, Mariánské Lázně a Františkovy Lázně v Karlovarském kraji. Tyto lázně představují společně s dalšími lázeňskými městy v programovém území významnou turistickou atrakci v oblasti zdravotní turistiky.

Další styčný bod pro přeshraniční spolupráci v oblasti kultury představuje řada festivalů nadregionálního významu, které se v programovém území konají (Wagnerovský operní festival, Mezinárodní filmový festival v Karlových Varech, Mezinárodní filmové dny v Hofu).

Dopady koronavirové pandemie vedly v programovém území k výrazným změnám v počtu návštěvníků i v jejich struktuře.

1.2.1.1.4 Přírodní dědictví

Díky přírodnímu dědictví a rozlehlým národním parkům v regionu má cestovní ruch zaměřený na přírodu velký význam (Evropská komise 2019). Charakteristické jsou aktivity jako pěší turistika, cykloturistika a možnosti zimních sportů především v regionech Národního parku Šumava a Národního parku Bavorský les. Jen Národní park Bavorský les navštíví za rok více než 700 tisíc návštěvníků. Na české straně bylo Národním parkem Šumava zaznamenáno ročně zhruba 1,3 milionů návštěvníků v místech sčítání návštěvníků a zhruba 2 miliony návštěvníků celkově. V důsledku pandemie dochází k dalším nárůstům

počtu turistů v národních parcích, což s sebou může přinést také negativní dopady zejména ve zvláště chráněných územích na obou stranách hranice.

V oblasti dálkových turistických tras a cyklotras bylo v uplynulých letech možno i s pomocí prostředků z programu Interreg vytvořit řadu příhraničních nabídek, například Zlatou stezku z Marktredwitz do Pasova a z Chodové Plané do Českých Žlebů. Dalšími příklady jsou cyklotrasy: Mostní cyklostezka (Brückenradweg), částečně Šumavská magistrála a cyklostezka Euroregionu Egrensis na severu programového území. To dokazuje, že se v oblasti přírodního dědictví nabízí mnoho přeshraničních styčných bodů ke společnému zpřístupnění potenciálů a současně k zachování přírodního dědictví pro budoucí generace v rámci udržitelného cestovního ruchu.

1.2.1.2 Hlavní teritoriální přeshraniční výzvy

Z teritoriálních rámcových podmínek lze odvodit společné výzvy v oblasti ochrany životního prostředí, přírody a klimatu, pro které musí být nalezena přeshraniční řešení. Na základě popsaných silných a slabých stránek lze pro budoucí rozvoj česko-bavorského pohraničí odvodit příležitosti a rizika. Tyto příležitosti je nutno aktivně uchopit, zatímco uvedená rizika je třeba dále snižovat, případně jim předcházet. (viz Zumbusch et al. 2020).

Následující teritoriální oblasti činností mají význam pro udržitelný rozvoj česko-bavorského příhraničí:

- S ohledem na jasné politické cíle ve vztahu k ochraně klimatu je třeba najít regionální odpovědi na požadavky ohledně způsobu života, který je šetrný ke klimatu a zdrojům. Dopady změny klimatu na regionální ekosystémy je nutno řešit prostřednictvím strategií adaptace a restrukturalizace, vycházejících ze specifických podmínek daného území.
- Zachování biodiverzity a jedinečné přírodní a kulturní krajiny v programovém území musí být chápáno jako průřezový úkol. To vyžaduje informovanost, získání a zapojení řady aktérů, například z oblasti zemědělství a lesního hospodářství nebo cestovního ruchu. V oblasti cestovního ruchu se nabízí mnoho možností ohledně společné kooperace. Na jedné straně jsou stávající turistické segmenty, především v oblasti zimních sportů, vystaveny dlouhodobým výzvám kvůli měnícímu se klimatu. Tyto výzvy je nutné řešit společnými a udržitelnými koncepty. Na straně druhé nabízí existující přírodní dědictví velký potenciál pro aktivní turistiku, při které je však nutné rovněž zohlednit zachování stávajících ekosystémů.
- Společné kulturní dědictví (hmotné i nehmotné) nabízí mnoho společných bodů k posílení společné identity. Zajímavá kombinace kulturního dědictví, cestovního ruchu a přírodního bohatství mimoto v příhraničním regionu dále nabízí velký potenciál, především v souvislosti s dalším rozvojem Zeleného pásu jako důležité připomínky bohaté společné historie Bavorska a Česka.

1.2.2 Hospodářské rámcové podmínky

Více jak 30 let po pádu Železné opony stále existují významné rozdíly v ekonomické výkonnosti mezi českou a bavorskou částí programového území (Evropská komise 2019). V roce 2017 činila hrubá přidaná hodnota v programovém území celkem 97,3 miliard EUR. Zhruba 78 % ekonomického výkonu přitom připadá na bavorskou a 22 % na českou část programového území. Průměrný hrubý domácí produkt

(HDP) na obyvatele činil v roce 2017 necelých 15 000 EUR v české části programového území oproti zhruba 39 000 EUR v bavorské části. Rozdíly v hospodářské síle se odrážejí nejen v HDP, ale i v dalších strukturálních ukazatelích (viz Eurostat 2020): například standardy kupní síly, pomocí kterých je možno porovnávat cenové rozdíly mezi oběma zeměmi, se v bavorských regionech programu pohybují lehce nad 20 000 PPS, zatímco české regiony jsou lehce nad 10 000 PPS (průměr EU-28 15 600 PPS). V případě odměňování zaměstnanců vykazují české regiony programového území sazbu hodinové mzdy nižší než 10 EUR, zatímco bavorské regiony 30-40 EUR (sazba hodinové mzdy EU-28 22,80 EUR). V produktivitě práce se bavorská část programového území pohybuje výrazně nad průměrem evropské osmadvacítky, zatímco české regiony se nacházejí pod tímto průměrem.

Současně není vysoký jen rozdíl mezi českou a bavorskou částí programového území, i celkově se hodnoty za programové území pohybují většinou pod příslušnými celostátními, resp. regionálními hodnotami. Jak česká, tak bavorská část programového území se z pohledu svého ekonomického výkonu nachází zhruba 16 % (BY) a 17 % (CZ) pod svým národním průměrem. V programovém území přitom přetrvávají významné regionální rozdíly. Bez ohledu na tyto rozdíly v úrovni se ekonomický výkon v programovém území vyvíjel mezi lety 2012 a 2017 zhruba stejnou dynamikou jako bavorský, resp. český průměr. Velmi pozitivně se vyvíjel zejména Plzeňský kraj.

Počet výdělečně činných osob se v programovém území vyvíjel mezi lety 2012–2017 pozitivně a narostl o zhruba 6 %. To odpovídá zhruba celkové míře růstu v Česku a v Bavorsku. Zaměstnanost přitom vzrostla jak v sekundárním, tak v terciárním sektoru, zatímco v primárním sektoru zaměstnanost jak v české, tak i bavorské části programového území poklesla o 12, resp. 15 % (viz rovněž Zumbusch et al. 2020). Tento vývoj by se měl v důsledku koronavirové pandemie v jednotlivých odvětvích změnit. V některých odvětvích (např. kovodělný a elektrotechnický průmysl a cestovní ruch) jsou již aktuálně ohroženy tisíce pracovních míst. Lze očekávat další insolvence firem a rostoucí nezaměstnanost, například v okamžiku, kdy v bavorských a v českých partnerských regionech skončí programy na úhradu mzdových nákladů v souvislosti s nuceným omezením ekonomické činnosti.

Kromě současného vývoje souvisejícího s pandemií je programové území konfrontováno s přibývajícím nedostatkem kvalifikovaných pracovníků. To se mj. ukazuje na vysokém podílu neobsazených pracovních míst pro učně. Na bavorské straně jsou to zejména místa v kadeřnictvích, pekařstvích a prodejnách potravin, v gastronomii a hotelnictví, stejně jako ve stavebnictví a v profesích souvisejících se stavbou (viz Spolková pracovní agentura – Bundesagentur für Arbeit 2019). V České republice se s nedostatkem pracovníků v terciárním sektoru potýká 54 % firem, v kvartérním sektoru pak 41 %. Nedostatečně obsazené jsou především technické a řemeslné profese (mechanici, zedníci a obkladači, obráběči kovů, truhláři) (Národní pedagogický institut).

Struktura hospodářství

Sekundární sektor tvoří velkou část struktury hospodářství v programovém území. V bavorské části programového území, zejména v částech Dolního Bavorska a Horní Falce, má sekundární sektor vyšší podíl na tvorbě přidané hodnoty, než je zemský průměr. Míra zastoupení terciárního sektoru se proto v rozsáhlých částech bavorského programového území nachází pod zemským průměrem. V české části programového území převládá ve struktuře hospodářství především v Jihočeském a Plzeňském kraji sekundární sektor, zatímco v Karlovarském kraji je silný sektor terciární.

Česko-bavorské pohraničí je charakteristické srovnatelnou ekonomickou strukturou ve zpracovatelském průmyslu. Odvětví automobilového průmyslu, strojírenství a zpracování kovů přitom na obou stranách hranice hrají významnou úlohu. V Plzeňském kraji jsou kromě toho důležitá odvětví výroby potravin, průmyslu stavebních hmot a keramického průmyslu a výroby energie. V Karlovarském kraji (okres Sokolov), který se dosud vyznačoval těžbou hnědého uhlí a s tím spojenou energetikou a chemickým průmyslem, lze očekávat další restrukturalizaci. V Jihočeském kraji se průmyslová produkce soustřeďuje na aglomeraci Českých Budějovic a do okresů Tábor a Strakonice.

V programovém území hraje v terciárním sektoru cestovní ruch hlavní roli. Díky existujícímu kulturnímu a přírodnímu dědictví (viz 1.2.1.1.3 a 1.2.1.1.4) jsou zde především oblasti aktivní a kulturní turistiky důležitým zdrojem příjmů. V souvislosti se stávajícími lázněmi je oblast zdravotní turistiky a wellness turistiky ve spojení s oblastí zdraví (lázeňské pobyty) taktéž relevantní.

Strukturální změny, jakož i digitalizace a transformace energetiky hrají velkou roli pro budoucnost programového území. Právě české podniky mají v oblasti průmyslových hodnotových řetězců tendenci se profilovat jako subdodavatelé, kteří jsou silně aktivní ve výrobě a montáži. Ale produktivita a inovační síla ukazují pozitivní vývoj, který lze považovat za důležitý základ pro další strukturální změnu. Regionální průmysl je současně silně zapojen do globálních hodnotových řetězců a v důsledku svého vysokého vývozu je silně závislý na mezinárodním vývoji.

Demografie podniků

Struktura podniků v programovém území se vyznačuje zastoupením malých a středních podniků. Na bavorské straně má pouze 0,4 % podniků více než 250 zaměstnanců, na české straně dokonce pouze 0,2 %. Podniky s méně než 10 zaměstnanci tvoří v české části programového území více než 95 % – oproti 89 % v bavorské části. Tyto hodnoty v obou částech programového území z velké části odpovídají danému národnímu průměru.

S ohledem na demografii podniků, tedy zakládání a četnost ukončování činnosti podniků, odpovídají hodnoty v programovém území rovněž do značné míry bavorskému, resp. českému průměru (viz rovněž Zumbusch et al. 2020). Současně je možno v celém programovém území sledovat důležité iniciativy na podporu zakládání firem. Dynamiku podnikání mají posílit různé podnikatelské inkubátory aj. V programovém území, která tak mají přispět k restrukturalizaci. Řada z nich je výrazně zaměřena na témata digitalizace nebo inovací.

1.2.2.1 Přeshraniční hospodářské vztahy

Německo je nejvýznamnějším obchodním partnerem Česka. Bavorský podíl na českém zahraničním obchodě činí téměř čtvrtinu celkového obrátu. V porovnání s ostatními německými spolkovými zeměmi je tak Bavorsko nejdůležitějším obchodním partnerem Česka (viz DTIHK 2017). Česko je 6. nejvýznamnějším obchodním partnerem pro Bavorsko, a to i přes pokles obchodního obrátu v roce 2020 následkem koronavirové pandemie o 7,8 % na 20 mld. EUR (MZV ČR 2021). Plzeňský kraj je strategicky nejvýznamnějším českým obchodním partnerem Bavorska vzhledem ke vzájemné poloze a dopravní infrastruktuře obou regionů (Krajská hospodářská komora v PK 2017).

V případě cca 3,4 % všech průmyslových podniků v plzeňském regionu se jedná o podniky se zahraniční účastí. Tato hodnota je dvakrát vyšší než průměrná hodnota za celou Českou republiku (viz EURES 2019).

Obráceně však existují rovněž čeští investoři v Bavorsku, například Škoda Transportation založila v roce 2013 dceřinou společnost Škoda Transportation Deutschland se sídlem v Mnichově.

Stejně tak jsou přes hranice dobře propojena obchodní zastoupení. Německá zastoupení provozují v České republice tři vlastní kanceláře: Delegaci bavorského hospodářství při Česko-německé průmyslové a obchodní komoře, Zastoupení Organizace bavorských řemeslných komor v Plzni (Bayern Handwerk International) a společnou Regionální kancelář Průmyslové a obchodní komory Regensburg (Regionalbüro von IHK Regensburg) a DTIHK v Plzni. Vzájemné hospodářské vztahy jsou podporovány i regionálním zastoupením Hospodářské komory ČR.

Klastrové iniciativy a sítě

Jak na české, tak i na bavorské straně existuje řada různých klastrových iniciativ a sítí, které vzájemně propojují podniky, výzkumné instituce a zprostředkovatele. Podporují výměnu znalostí a navazování kooperací mezi malými a středními podniky a znalostními institucemi a jsou zčásti orientovány na celé Česko, resp. Bavorsko (viz Grontmij 2015). Role klastrů je v českých partnerských regionech celkově hodnocena jako spíše slabá. Jejich vliv, dynamika a viditelnost jsou omezené. V následujících letech by zde tedy měly důležitější roli zaujmout takzvané inovační platformy. Ty byly založeny v rámci strategií inteligentní specializace (RIS3 strategie) českých krajů a v definovaných oblastech specializace propojují aktéry z nejrůznějších institucí.

Přestože jsou tyto sítě zčásti obsahově komplementární, probíhá přeshraniční spolupráce těchto iniciativ i nadále relativně zřídka (viz Grontmij 2015, IHK Regensburg-Oberpfalz, IHK Oberfranken, IHK Niederbayern). Právě na pozadí vývoje spojeného s koronavirem je v příhraničí potřeba etablovat také přeshraniční řešení pro otázky z lékařské oblasti.

1.2.2.2 Hlavní přeshraniční výzvy v oblasti hospodářství a inovace

Z hospodářských rámcových podmínek v programové oblasti se dají odvodit jasné výzvy v oblasti výzkumu, vývoje a inovace. Proti silným stránkám stojí i nadále rozdíly v ekonomické úrovni a meziregionální disparitě. V této oblasti je zřejmá nutnost přijmout opatření k tomu, aby bylo možno úspěšně zvládnout restrukturalizaci, podpořit inovační sílu v pohraničí a současně ji přenést do celého příhraničního regionu a do podnikové sféry (viz Zumbusch et al. 2020).

Z toho vyplývají jasné výzvy, které je třeba pro úspěšný a inovativní rozvoj hospodářství v pohraničí zvládnout:

- Přetrvávající restrukturalizace ve výrobním sektoru, především v oblasti automobilového průmyslu (například ve směru nových technologií pohonu, forem mobility), ale například i v oblasti energetiky. Tuto restrukturalizaci zesilují aktuálně naléhavé otázky, jakými jsou nedostatek kvalifikované pracovní síly, transformace energetiky a ukončení těžby hnědého uhlí nebo i důsledky koronavirové hospodářské krize;
- Přístup k novým požadavkům a výzvám, především v rámci globálních trendů v souvislosti s digitalizací, umělou inteligencí, robotikou nebo požadavků na zvyšování účinnosti energií a zdrojů;
- Nutný rozvoj a posílení (decentralizovaných) kapacit výzkumu a inovací a jejich spolupráce přes hranice;

- Rozvoj a intenzifikace spolupráce a transferu technologií prostřednictvím různých kanálů mezi výzkumem a regionálními malými a středními podniky, zlepšení dostupnosti znalostních institucí uvnitř programového území i mimo něj (Evropská komise 2019);
- Podpora povědomí o inovacích a inovačních kapacitách mezi malými a středními podniky v celém regionu.

Za hlavní výzvu je v tomto smyslu třeba považovat vytvoření regionální inovační síly prostřednictvím spolupůsobení inovačních aktérů. Současně bude nutné připravit malé a střední podniky v regionu ještě více než doposud na aktivní řešení budoucích výzev, ať již se jedná o restrukturalizaci, digitalizaci nebo produkci, která účinně a šetrně přistupuje ke zdrojům.

1.2.3 Sociální rámcové podmínky

Sociální rámcové podmínky v programovém území jsou i nadále ovlivněny státními hranicemi. V následující části jsou představeny podstatné vývojové trendy s ohledem na demografický vývoj, vzdělávání, pracovní trh, chudobu a socioekonomickou integraci a služby veřejného zájmu.

1.2.3.1 Demografické vývojové tendence

Celkem žije v programovém území zhruba 3,7 milionu obyvatel. Největšími městy na bavorské straně jsou Regensburg (Řezno 153 000 obyvatel), Bayreuth (75 000 obyvatel) a Passau (Pasov 52 000 obyvatel). V české části programového území jsou největšími městy Plzeň (172 000 obyvatel), České Budějovice (94 000 obyvatel) a Karlovy Vary (49 000 obyvatel). V důsledku zdejší částečně horské topografie, ale i z důvodu historického vývoje, je nejnižší hustota obyvatel podél česko - bavorské hranice. Z důvodu historického vývoje a přirozené bariéry (horský hřbet) jsou přeshraniční koncentrace obyvatelstva a funkční vazby i nadále nízké (viz Borsch et al. 2013).

Na rozdíl od dřívějších předpovědí zaznamenalo programové území v posledních letech mírný nárůst populace se silnými regionálními rozdíly. Mezi lety 2012 a 2018 se počet obyvatel české i v bavorské části programového území zvýšil o 1,6 %. Zatímco růst populace v bavorské části v letech 2012-2018 byl vyšší než v české části, tempo růstu v obou částech i nadále výrazně zaostává s 2,3 % za mírou růstu v celém Bavorsku (4,5 %) a s 0,7 % v Česku (2,3 %). Ve městech a okolních aglomeracích lze v celém programovém území zaznamenat nárůst, zatímco počet obyvatel klesá zejména v poblíž hranic ležících venkovských oblastech Bavorska.

Klesající hustota obyvatelstva ve venkovských regionech je spojena se stárnutím populace. S průměrným věkem 44,8 let je podíl starších osob na bavorské straně vyšší než na české straně. Zde činí průměrný věk 42,7 let. Srovnatelně "mladou" strukturu obyvatelstva vykazují v Bavorsku město a okres Regensburg (Řezno) a okres Straubing-Bogen. Na české straně vykazuje nejmladší věkovou strukturu Jihočeský kraj. Zvláště vysoké podíly starších lidí vykazují okresy Horních Frank– poměr starších a mladších lidí zde činí 2:1. To jsou současně regiony s relativně nejsilnějším poklesem počtu obyvatel. To dokládá, že právě mladí lidé v severních částech programového území mají větší tendenci toto území opouštět. V české části programového území jsou rozdíly mezi dílčími regiony výrazně nižší. Celkově je obyvatelstvo programového území o něco starší než na celostátní (Bavorsko), resp. národní (Česko) úrovni.

Populace ve venkovských oblastech se v budoucnu bude nadále zmenšovat, zatímco podíl stárnoucí populace se bude zvyšovat. Do roku 2038 celkově poklesne počet obyvatel v bavorském programovém území o 1 %, v české části programového území o 0,7 %. Do roku 2038 se podíl osob ve věku nad 60 let na české straně zvýší o jednu čtvrtinu, na bavorské straně programového území pak o pětinu. I zde jsou však mezi jednotlivými dílčími regiony programového území patrné výrazné rozdíly. Zatímco rostoucí města a okresy, jako například Regensburg (Řezno) či Passau (Pasov), mohou ještě počítat s nárůstem počtu mladých lidí, ve zmenšujících se okresech a v Karlovarském kraji jejich podíl výrazně klesá, a to až o 20 %. (Zumbusch et al. 2020)

1.2.3.2 Vzdělávání

I přes zřejmou dynamiku vývoje, především na české straně, roste úroveň vzdělání v programovém území jen pomalu. Zejména podíl absolventů vysokých škol ve věkové skupině 30 až 34 let se nachází pod celoevropsky avizovanou kvótou 40 % (viz Evropská komise 2010). V programovém území vykazují nejvyšší hodnotu Horní Falc a Horní Franky. Dolní Bavorsko (26 %) se nachází za nimi, přičemž zde a v Horní Falci byl od roku 2012 zaznamenán dokonce pokles. Na české straně zaznamenal region Jihozápad naposledy silný nárůst na nynějších 20,1 %. Tím se však stále ještě nachází pod českým průměrem ve výši 24,3 %. Region Severozápad sice zaznamenal se zhruba 13,9 % nejnižší podíl absolventů vysokých škol, od roku 2012 se však také výrazně zlepšil (viz Eurostat 2020).

Obyvatelstvo v česko-bavorském pohraničí má v nadprůměrné míře dokončené sekundární vzdělání. Podíl absolventů sekundárního vzdělání (například maturita) a/nebo postsekundárního terciárního vzdělávání (tedy například absolvování odborného /profesního vzdělávání) je v programovém území výrazně nad evropským průměrem, resp. nad českými a bavorskými referenčními hodnotami. Odborná příprava / profesní vzdělávání jsou v Česku a v Bavorsku organizovány rozdílně. Stejně jako v ostatních částech Německa, je i v Bavorsku zavedený systém duálního vzdělávání, který probíhá společně ve škole (Berufsschule) a ve firmě (Ausbildungsbetrieb). V Česku probíhá tento typ vzdělání většinou v učilištích bez podnikové praxe. Přednosti duálního systému ve formě duálního studia spočívají pro podniky v možnosti cíleného získávání pracovních sil a jejich odborné kvalifikaci. V Česku aktuálně probíhá pro-
věřování možnosti většího zapojení podniků do profesního vzdělávání.

Důležitou roli hraje rovněž celoživotní učení a vzdělávání, a to nejen v odborné oblasti, ale i v oblasti doplňujících dovedností, a sice tzv. měkké dovednosti (soft skills). Aktuální vývoj v souvislosti s pandemií koronaviru vyžaduje další rozvoj digitálních dovedností. Právě digitalizace v současné době mění systém vzdělávání, mění rovněž potřebné a požadované profily dovedností a i metody učení.

1.2.3.3 Jazyk

Jazyková bariéra mezi Českem a Bavorskem představuje hlavní překážku pro přeshraniční spolupráci ve všech akčních polích. Z celoevropské ankety, provedené ve všech hraničních regionech, vyplynulo, že jazykové rozdíly v česko-bavorském pohraničí jsou mimořádně vnímány jako překážka kooperací (79 % všech dotázaných) (viz Evropská komise 2019). Dle údajů z roku 2012 klesají na české straně znalosti němčiny. Oproti tomu se zvyšuje poptávka po angličtině a dalších světových jazycích. V roce 2012 provedl příslušný výzkum Ústav germánských studií Univerzity Karlovy, ze kterého vyplynulo, že ve školním roce 2010/2011 se zhruba 103 000 žáků učilo němčinu a 635 000 žáků angličtinu. V roce 2005 se ještě zhruba 170 000 žáků učilo němčinu. Tento vývoj vychází i z doporučení Ministerstva školství,

mládeže a tělovýchovy ČR, aby byla upřednostněna jako hlavní jazyk angličtina. Řada škol si toto doporučení vyložila jako nařízení a rozhodla se nabízet ve svých vzdělávacích plánech především angličtinu.

Na bavorské straně existuje tradičně pouze malý okruh osob ovládajících češtinu. Projekty na podporu jazyků a pro vyškolení multiplikátorů jsou středobodem řady aktivit podpořených z programu Interreg a realizovaných rovněž euroregiony. V rámci projektů setkávání a vzájemné výměny se od útlého věku zprostředkovávají kontakty s jiným jazykem.

1.2.3.4 Trh práce a přeshraniční vztahy na trhu práce

Celé programové území zaznamenalo v uplynulých letech na trhu práce pozitivní vývoj. Míra nezaměstnanosti činila v roce 2018 na české straně 2,3 % a na bavorské straně 3,2 %. Míra nezaměstnanosti zde mezi lety 2012 a 2018 výrazně klesla o téměř 5 procentních bodů. Výdělečná činnost se v tomto období zvýšila, a to jak ve výrobních odvětvích, tak i v sektoru služeb. Sekundární sektor přitom hrál v české části programového území důležitější roli než na straně bavorské, kde převažoval nárůst výdělečné činnosti v terciárním sektoru.

Ekonomická propojenost je také jasně patrná díky zvyšujícímu se podílu přeshraničních pendlerů. Okamžikem zavedení volného pohybu pracovních sil (2011) podíl přeshraničních zaměstnanců, dojíždějících z Česka do Bavorska vzrostl zhruba šestinásobně, ze 4 000 stoupl na zhruba 23 500 osob denně (viz Spolková agentura práce 2020). Důležitým impulsem jsou přitom stále ještě velké mzdové rozdíly. Průměrný měsíční příjem v Česku se nachází zhruba 57 % pod úrovní Německa. Oproti tomu je míra nezaměstnanosti v celostátním i v regionálním porovnání na české straně nižší.

Od října 2005 existuje pro podporu přeshraničního trhu práce partnerství EURES Česko – Německo. V rámci tohoto partnerství spolupracují české a bavorské Úřady práce se sociálními partnery.

Na základě pozitivního ekonomického vývoje posledních let se zvýšila také poptávka po pracovní síle. Poptávka byla napříč všemi hospodářskými odvětvími na vysoké úrovni. Zásadní výzvou pro pracovní trh v programovém území bude v budoucnosti také pokrytí potřeby odborných pracovních sil. Před začátkem koronavirové pandemie se projevil akutní nedostatek kvalifikovaných pracovních sil. Nedostatek se ještě zvýší díky demografickým změnám a klesající populaci v produktivním věku. K zostření situace přispívá také přetrvávající "odliv mozků" s odchodem mladých kvalifikovaných pracovních sil z regionů programového území do okolních velkoměst. Potřeby se přitom zásadně liší dle odvětví a regionů.

V důsledku koronavirové pandemie by se nedostatek pracovních sil mohl v určitých odvětvích změnit: v některých odvětvích lze v následujících letech očekávat další nárůst nezaměstnanosti. První vlny propouštění byly avizovány, další propouštění kvůli koronavirové pandemii lze očekávat. Cestovní ruch představuje hospodářské odvětví, které je krátkodobě silně postiženo propouštěním zaměstnanců. Zejména ve venkovských oblastech může cestovní ruch významně přispět k prosperitě a rovným příležitostem v regionu prostřednictvím přílivu kupní síly, rozšiřováním infrastruktury a pracovních míst. Zasažení nařízeními druhé země k zamezení šíření koronavirové pandemie jsou také přeshraniční pendleři. V roce 2020 byly hranice určitou dobu kompletně uzavřeny. Do jaké míry to ovlivní pohyb pendlerů, nelze v současné době předpovědět – zde se však ukazuje, že potřeby přeshraničních pendlerů nebyly dostatečně zohledněny v národních rozhodnutích.

1.2.3.5 Institucionální spolupráce a občanská vybavenost

Institucionální spolupráce a nabídky přeshraniční občanské vybavenosti posilují společný růst v příhraničním regionu a vytvářejí základ pro udržitelný společný rozvoj. V česko-bavorském pohraničí existují různé přeshraniční kooperační struktury s přesahem do řady témat. Lze rozlišit kooperaci veřejné správy, komunální partnerství, euroregionální struktury a partnerství občanského charakteru. Tyto kooperace jsou důležité hlavně z hlediska integrovaného rozvoje subregionů a zajišťují koherentní spolupráci místních institucí a iniciativ.

V oblasti spolupráce veřejné správy mají velký význam z části intenzivní vztahy mezi třemi bavorskými vládními obvody a třemi českými kraji. V roce 2001 uzavřel Plzeňský kraj s Horní Falcí kooperační smlouvu. Od té doby se odborné pracovní skupiny zabývají tématy, jako je například infrastruktura, doprava, vzdělávání, zdraví nebo regionální rozvoj. Na pravidelných regionálních konferencích se k různým hlavním tématům setkávají zástupci politiky, hospodářství, veřejné správy a organizací. Díky společně přístupným GISovým systémům existují rovněž technická rozhraní usnadňující spolupráci ve veřejné správě. Podobná spolupráce existuje mezi Karlovarským krajem a vládou Horních Franků spolu s dalšími lokálními partnery.

Důležitou roli v česko-bavorské spolupráci mají také partnerství měst a obcí, které jsou často výchozím bodem pro celou řadu přeshraničních projektů. Jen na území Euroregionu Egrensis tak existuje více než 20 těchto formalizovaných kooperací. Další 15 obcí spolupracuje bez partnerské smlouvy v rámci nejrůznějších tematických oblastí. K tomu přistupují přeshraniční aliance – například česko-bavorsko-saská aliance "Freunde Herzen Europas" (Přátelé srdce Evropy), nebo "Sdružení měst s husitskou minulostí a tradicí" nebo kooperace bavorských komunálních aliancí, účelových svazů a místních akčních skupin LEADER s českými kooperačními partnery (viz Euroregion Egrensis 2019).

Euroregiony (Euroregion Egrensis a Euroregion Šumava) jsou důležitou platformou a centrem přeshraniční spolupráce. Díky jejich poradenské činnosti a správě Fondu malých projektů v dotačním období 2014–2020 podporují celou řadu projektů setkávání (projekty "people-to-people") a koordinují přeshraniční spolupráci a rozvoj. Malé projekty realizované z Fondu malých projektů umožňují celou řadu setkávání škol, mladých lidí, v kulturní oblasti, podporují komunální partnerství a partnerství různých spolků, ale i studie či projekty, například v oblasti cestovního ruchu nebo regionálního rozvoje.

Právě v aktuální pandemické situaci je role občanské vybavenosti v oblasti zdravotní péče viditelná. Existuje zde mnoho společných výzev, které (také) potřebují přeshraniční řešení. V případě potřeby naléhavé pomoci je například rychlá přeshraniční pomoc, přeprava osob, které v sousední zemi utrpěly zranění, domů nebo přeprava pacientů do blízké nemocnice na druhé straně hranice dosud komplikována zákonnými předpisy a jazykovou bariérou. V roce 2016 uzavřelo bavorské ministerstvo vnitra se třemi českými regiony programového území kooperační smlouvu o přeshraniční spolupráci v oblasti záchranných služeb. Jedním ze stavebních kamenů této smlouvy je Kompetenční a koordinační centrum přeshraničních záchranných služeb (Kompetenz- und Koordinierungszentrum grenzübergreifender Rettungsdienst), vytvořené díky dotaci z programu Interreg Bavorským červeným křížem (Bayerische Rotes Kreuz) ve Furth im Wald (Brod nad Lesy).

1.2.3.6 Hlavní přeshraniční výzvy v sociální oblasti

Ze sociálních rámcových podmínek v programovém území lze identifikovat mnoho přeshraničně významných témat, především v oblastech vzdělávání, trhu práce a zdravotní péče.

- Ve vazbě na trh práce začíná být především nedostatek kvalifikované pracovní síly kritický – aktuálně pouze částečně odhadnutelné důsledky koronavirové krize zde nejsou zohledněny.
- Současně musí být zachována pracovní místa ve venkovských oblastech v území. Zde může přispět zejména udržitelný cestovní ruch. Díky mnoha kulturním památkám, rozsáhlým přírodním prostorům v programové oblasti a kulturním nabídkám (viz 1.2.1.2) zde lze vytvořit přidanou hodnotu pro zaměstnance v oblasti cestovního ruchu.
- Jazykové vzdělávání, vzdělávání v souvislosti se zvyšováním kvalifikace a celoživotní učení zůstávají důležitými oblastmi pro zachování konkurenceschopnosti a odolnosti vůči novým výzvám či možným krizím (viz 1.2.2.2).
- Právě digitální transformace vzdělávacího systému s ohledem na kompetence a formáty může představovat velké šance. V oblasti (profesního/odborného) vzdělávání a zvyšování kvalifikace existuje v regionech dobrá nabídka. Důležitými otázkami do budoucna však zůstávají relativně nízká úroveň kvalifikace stejně jako příspěvek regionálního vzdělávacího systému k boji proti nedostatku kvalifikované pracovní síly.
- Úroveň pokrytí (veřejnými) službami a občanskou vybaveností představuje v programovém území rovněž kritický faktor. Především pro venkovské oblasti představuje další snižování hustoty různých služeb v oblasti občanské vybavenosti problém, který bez cílených opatření povede k dalšímu omezení kvality lokalit a kvality života.
- Posílení a zajištění institucionální spolupráce hraje významnou roli pro systematickou výměnu, příp. strategickou spolupráci na regionální úrovni.

Souhrnně se ukazuje, že pro programové území jsou i nadále relevantní především témata spojená s trhem práce a vzděláváním, a to i přesto, že zaměstnanost do doby vypuknutí pandemie koronaviru průběžně stoupala a nezaměstnanost ve všech dílčích regionech výrazně poklesla. V oblasti vzdělávání se řada otázek týká nabídek v terciární oblasti a kvality a kompatibility profesního/odborného vzdělávání. Hlavním faktorem zůstává jazyková bariéra, která jako průřezové téma všech oblastí, ztěžuje přeshraniční spolupráci (viz Zumbusch et al. 2020).

1.2.4 Synergie s ostatními programy

1.2.4.1 Programy financované z fondů ESI

1.2.4.1.1 EFRR Investice pro růst a zaměstnanost

Možné synergie by bylo možno realizovat s bavorským programem EFRR Investice pro růst a zaměstnanost, a to v prioritách 1 a 2. V prioritě 1 se jedná o oblast transferu znalostí. V prioritě 2 jsou programem Investice pro růst a zaměstnanost 2021–2027 podporovány oba specifické cíle (SC), zvolené tímto programem Interreg To znamená, že by i v této oblasti bylo možné využít řešení vytvořená v národním programu Investice pro růst a zaměstnanost, přeshraničně i v rámci tohoto programu, pokud by se jednalo o přeshraničně relevantní problém. Úzká komunikace mezi tímto přeshraničním programem a bavorským programem Investice pro růst a zaměstnanost je zajištěna členstvím Řídícího orgánu v monitorovacím výboru programu Investice pro růst a zaměstnanost. Kromě toho jsou bavorské zprostředkující subjekty tohoto programu pověřeny rovněž realizací programu Investice pro růst a zaměstnanost.

1.2.4.1.2 Operační program Technologie a aplikace pro konkurenceschopnost

V rámci priority 1 existuje potenciál pro vznik synergií s aktivitami podporovanými českým Operačním programem Technologie a aplikace pro konkurenceschopnost (OP TAK). Aktivity zaměřené na přeshraniční aplikovaný výzkum a přenos znalostí mohou působit synergicky s investiční podporou malých a středních podniků realizovanou z OP TAK a přispět tím k posílení konkurenceschopnosti MSP.

1.2.4.1.3 Operační program Životní prostředí

U podpory v prioritě 2 mohou vznikat další synergie s aktivitami českého Operačního programu Životní prostředí (OPŽP) zaměřenými na ochranu a péči o přírodu a krajinu s cílem posílit biodiverzitu či přirozené funkce krajiny. Synergie mohou spočívat např. v aplikaci zkušeností a přístupů získaných v rámci přeshraničních projektů při realizaci opatření v rámci OPŽP.

1.2.4.1.4 Integrovaný regionální operační program

Na české straně bude docházet k synergickému efektu s aktivitami realizovanými z českého Integrovaného regionálního operačního programu (IROP 2021–2027). Synergie s programem IROP 2021–2027 mohou vznikat především u aktivit podporovaných z priorit 2, 3 a 4 tohoto programu Interreg. V prioritě 2 vznikají synergie v případě SC Podpora přizpůsobení se změně klimatu, prevence rizika katastrof a odolnosti vůči nim, s přihlédnutím k ekosystémovým přístupům, protože se IROP 2021–2027 bude zaměřovat na investice do infrastruktury a vybavenosti složek integrovaného záchranného systému. To vytváří materiální předpoklady pro realizaci přeshraničních aktivit zaměřených na prevenci a zvládnutí katastrof a spolupráci složek. U priority 3 tohoto programu Interreg mohou vznikat synergie mezi investicemi do vzdělávací infrastruktury podporované z IROP 2021–2027 v prioritě 4 a přeshraničními vzdělávacími aktivitami, pro které může být tato infrastruktura využívána. U priority 4 mohou vznikat synergie u větších investic do turistické infrastruktury a kulturního dědictví podporovanými v rámci IROP 2021–2027 a aktivitami zaměřenými na vytváření a propojování přeshraniční turistické nabídky podporovanými z tohoto programu Interreg.

V případě programu IROP 2021–2027 je koordinace posílena také tím, že Řídicí orgán IROP 2021–2027 a Národní orgán tohoto programu jsou v organizační struktuře Ministerstva pro místní rozvoj začleněni ve stejné sekci, účastní se společných porad vedení sekce atd.

Koordinace tohoto programu s výše uvedenými programy v Česku je zajištěna členstvím Národního orgánu v koordinačních platformách, které v Česku byly za účelem koordinace podpory z ESI fondů vytvořeny.

1.2.4.1.5 Ostatní programy Interreg

Geografický překryv vykazuje tento program s přeshraničními programy Interreg Sasko – Česko, Rakousko – Česko a Rakousko – Bavorsko. Kromě geografických překryvů dochází i k obsahovým průnikům v oblasti tematického zaměření všech těchto čtyřech programů. To se týká především rozvoje a posílení výzkumných a inovačních kapacit (specifický cíl 1.1), přizpůsobení se změnám klimatu (specifický cíl 2.4), ochrany a zachování přírody, biologické rozmanitosti (specifický cíl 2.7), posílení úlohy kultury a udržitelného cestovního ruchu (specifický cíl 4.5) a oblasti posílení kapacit institucí pro přeshraniční spolupráci (ISC 1.2). Orgány programu kromě toho zodpovídají i za několik z uvedených programů a jsou pravidelně v kontaktu s ostatními řídicími orgány programu v rámci neformálních sítí za účelem realizace synergií při řízení programů a realizaci projektů (propojování partnerů, transfer znalostí atd.).

Úzký kontakt existuje ze strany řídicích orgánů předkládaného programu i ve směru k regionálním kontaktním osobám nadnárodních programů. Kontaktní osoby pro oba nadnárodní programy Interreg (Podunají a Střední Evropa), které vykazují významný geografický překryv s programovou oblastí, jsou umístěny v institucích Řídicího, případně Národního orgánu. Tematické průniky mezi tímto programem, a programem Podunají a programem Střední Evropa se nacházejí především v oblasti výzkumu a inovací, ochrany klimatu a životního prostředí (priority 1 a 2). V oblasti ochrany životního prostředí docházelo v minulosti ke kapitalizaci projektů přeshraniční spolupráce v rámci nadnárodní spolupráce. Aby bylo možné i nadále zajistit a podporovat tuto kapitalizaci, jakož i využití synergií mezi programy, jsou příslušné orgány programů pravidelně v kontaktu.

Pravidelný kontakt s příslušnými orgány programů ostatních programů Interreg, které jsou si zeměpisně blízké, příp. se překrývají, se rovněž využívá k tomu, aby se vyloučilo dvojí financování projektů.

1.2.4.1.6 Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova

Za realizaci programu Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova v Bavorsku zodpovídá v programovém období 2021–2027 Bavorské státní ministerstvo výživy, zemědělství a lesního hospodářství (StMELF) společně s Bavorským státním ministerstvem pro životní prostředí a ochranu spotřebitele (StMUV). Oba rezorty jsou členy monitorovacího výboru tohoto programu. Tím je při výběru projektů zajištěna koordinace a vyhodnocení možných synergií mezi oběma programy. Podle všech předpokladů lze očekávat společné tematické průniky především v prioritě 2. Strategické zaměření je zakotvené pro programové období 2021–2027 ve Strategickém plánu společné zemědělské politiky (Strategieplan für die Gemeinsame Agrarpolitik), schváleného na federální (spolkové) úrovni.

Za realizací opatření z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova v České republice stojí Ministerstvo zemědělství ČR. V rámci připravovaného strategického plánu Společné zemědělské politiky ČR 2023-2027 nastanou možné synergie s tímto programem Interreg v prioritě 2, v souvislosti s opatřeními se změnou klimatu, péčí o životní prostředí a zachování krajiny a biodiverzity. Možné synergie by mohly spočívat v tom, že řešení, aplikovaná zprvu v čistě národních projektech, financovaných z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova, bude možno použít ve smyslu výměny dobré praxe rovněž v přeshraničním kontextu, pokud se ve společném pohraničí vyskytne podobně vymezený problém.

1.2.4.1.7 ESF+

Synergie s bavorským programem ESF+ vzniknou především v prioritě 3. Koordinace s programem ESF+ probíhá prostřednictvím dohody na úrovni odpovědných rezortů (Bavorské státní ministerstvo hospodářství, regionálního rozvoje a energetiky (StMWi) a Bavorské státní ministerstvo pro rodinu, práci a sociální věci (StMAS)), aby se zabránilo dvojímu financování a mohlo dojít k synergickému efektu.

V případě programů podporovaných z ESF+ v České republice mohou vznikat synergie s Operačním programem Jan Amos Komenský (OP JAK), který se zaměřuje na podporu vzdělávání. Tento program může svými přeshraničními vzdělávacími aktivitami vhodně navazovat na vzdělávání poskytované v rámci OP JAK, zároveň může do vzdělávání na české straně vnášet nové přístupy a know-how získané v rámci společných projektů.

Ústřední roli v přeshraniční spolupráci hraje vzájemné setkávání Čechů a Bavorů. Například v rámci programu Erasmus+, který se zaměřuje na oblasti vzdělání a sociálního začleňování apod., dochází k synergickému působení podpůrných nástrojů, především v prioritě 3 tohoto programu. Tyto aktivity vedou

k odbourávání překážek a předsudků, navázání vztahů, ale i zlepšování úrovně vzdělání. Dále je cílem identifikovat společné oblasti spolupráce prostřednictvím rozvoje vztahů a výměny s národními agenturami programu Erasmus+ v Bavorsku a v České republice, a tím více přispět k dosažení cílů programu.

Stejně jako v případě EFRR programů je i koordinace s ESF+ programy zajišťována na české straně prostřednictvím koordinačních platforem zřizovaných Národním orgánem pro koordinaci.

1.2.4.1.8 Ostatní evropské programy a strategie

Z hlediska dalších evropských programů a strategií je nutno uvést obě makroregionální strategie, které se geograficky s programovým územím překrývají. Jedná se o strategie EU pro Podunají (EUSDR) a Strategie EU pro alpský region (EUSALP). Tyto strategie, které sice nedisponují vlastními dotačními prostředky, mají velký nadregionální a politický význam a prostřednictvím začlenění do tohoto programu Interreg mohou významným způsobem přispět k územní soudržnosti v česko-bavorském pohraničí. Obsahové styčné body lze najít téměř ve všech prioritních osách tohoto programu. Pouze aktivity v prioritě 5 nemají žádný ekvivalent v EUSALP.

V oblasti specifického cíle (SC) 1.1 tohoto programu a s tím související investice do výzkumu a inovací existuje potenciál pro synergie s programem Horizont Evropa. Referenčními body jsou strategické směrnice programu Horizont Evropa a nové smlouvy a partnerství.

V oblasti výzkumu mohou aktivity v rámci SC 1.1 tohoto programu přispět k "Paktu pro výzkum a inovace v Evropě" v prioritních oblastech 2 (společně zelená a digitální transformace) a 3 (zlepšení přístupu k výzkumu a inovací posílením propojení mezi inovačními ekosystémy v EU) jako kroku vpřed pro vytvoření Evropského výzkumného prostoru.

V oblasti transferu znalostí (SC 1.1) jsou možné synergie s Programem pro jednotný trh (Single Market Programme), zejména s Enterprise Europe Network (EEN). Plánované aktivity programu by mohly být posíleny bavorskými a českými členy sítě. Aby se vyloučilo dvojí financování, měly by být podpořené programové aktivity koordinovány s aktivitami EEN tak, aby se vzájemně doplňovaly a/nebo posilovaly.

V rámci programu lze rovněž podpořit projekty spolupráce, které přispívají k iniciativě "Nový evropský Bauhaus". Lze si představit nové přeshraniční podněty, např. rozvoj udržitelné architektury nebo vytvoření přeshraničních sítí mezi oblastmi vědy, hospodářství a správy, které se zabývají změnami na různých úrovních a mohou přispět k úspěchu iniciativy.

1.2.4.2 Lessons learned

Na základě zkušeností z předchozích programových období, především z programového období 2014–2020, lze vyvodit určité poznatky s ohledem na obsahovou stránku programu a na řízení programu.

S ohledem na obsahovou stránku programu jsou i nadále hlavní výzvou v programové oblasti jazykové rozdíly. Zatímco se do doby vypuknutí pandemie koronaviru spolupráce různých institucí v programové oblasti vyvíjela pozitivně, představují rozdílné jazyky i nadále překážku. Tuto skutečnost je nutno zvažovat i do budoucna při projektové práci. Je nutno ji konkrétně řešit prostřednictvím nabídek jazykového vzdělávání.

Kromě jazykové bariéry se navíc ještě ukázalo, že zapojení podniků do projektů se daří pouze v několika konkrétních případech. To je zčásti dáno dlouhou přípravnou fází projektu a nutným předfinancováním.

Aby bylo možno malé a střední podniky do budoucna zapojit lépe, zaměřuje se tento program na zprostředkovatele a multiplikátory.

S ohledem na řízení programu existují na jedné straně osvědčené struktury, jako například postup podávání žádostí, na druhou stranu ale i potenciály pro další zlepšení, například v rámci elektronického monitorovacího systému nebo elektronické výměny dat. Zkušenosti z programového období 2014–2020 ukazují, že se postup podávání žádosti a hodnocení osvědčil. Zejména díky kontrole souladu s programem a obsahovému hodnocení spojeného s nutností dosažení minimálního počtu bodů, je zajištěna kvalita projektu jak z obsahového, tak i z formálního hlediska.

Co se týče elektronického monitorovacího systému eMS, v programovém období 2014–2020 došlo ke zpoždění instalace a konfigurace. To bude zohledněno v plánování zavedení v budoucnu používaného elektronického monitorovacího systému Jems (Joint electronic monitoring system), který by měl být uživatelsky přívětivější. Takže vstup pro uživatele do systému a aministrace projektu v Jems budou zjednodušeny. Řídící orgán je aktivně zapojen do vytváření systému Jems. Díky tomu je možno včas upozornit na požadavky a současně zvýšit uživatelskou přívětivost.

V průběhu programového období 2014–2020 bylo stále více dokumentů poskytováno v elektronické podobě. Cílem je v programovém období 2021–2027 dosáhnout výlučně elektronické výměny dokumentů a dat.

V oblasti výzkumných a inovačních projektů byly finanční prostředky programového období 2014–2020 kompletně naplánovány již po šestém zasedání monitorovacího výboru. Je to do značné míry dáno čistě výzkumnými projekty a skutečností, že univerzity v programovém území podaly mnoho úspěšných žádostí. V programovém období 2014–2020 byly nedostatečně zastoupeny projekty zabývající se vytvářením sítí mezi podniky a výzkumnými institucemi, zabývající se vytvářením klastrů a přenosem znalostí ve prospěch podniků v programovém území. Aby bylo zajištěno vyvážené poskytování prostředků na aktivity aplikovaného výzkumu a přenosu znalostí, je v programovém období 2021–2027 v prioritě 1 plánováno rozdělení prostředků na výše jmenované aktivity.

Kromě toho budou orgány programu také v programovém období 2021–2027 zajišťovat dodržování čtyř horizontálních zásad (čl. 9 nař. (EU) 2021/1060): dodržování základních práv, rovnosti mužů a žen, nediskriminace a udržitelného rozvoje během přípravy a celé realizace programu.

Orgány programu potvrzují, že bylo provedeno strategické vyhodnocování vlivů programu na životní prostředí (právní základ: směrnice 2001/42/ES Evropského parlamentu a Rady ze dne 27. června 2001 o posuzování vlivů některých plánů a programů na životní prostředí stejně jako zákon o posuzování vlivů některých veřejných a soukromých záměrů na životní prostředí (něm. UVPG) na spolkové úrovni). Výsledky byly zpřístupněny veřejnosti na webových stránkách programu.

1.3 Odůvodnění pro výběr cílů politiky a specifických cílů Interreg, odpovídajících priorit, specifických cílů a forem podpory, případně řešení chybějících spojení v přeshraniční infrastruktuře

Tabulka 2: Odůvodnění výběru SC

Vybraný cíl politiky nebo vybraný specifický cíl Interreg	Vybraný specifický cíl	Priorita	Odůvodnění výběru
1	i.	1	<p>Ze socioekonomické analýzy vyplývá, že přeshraniční spolupráce v oblasti výzkumu, vývoje a inovací je nezbytná pro další hospodářský rozvoj programového území a pro další posílení a upevnění stávajících synergií. Rozvoj a rozšíření výzkumných a inovačních kapacit mají v tomto programu přispívat především k přeshraničnímu propojení a spolupráci výzkumných institucí, které působí ve stejné tematické oblasti. Díky této výměně zkušeností lze využít synergie a vyhnout se duplicitním strukturám v rogramové oblasti. Kromě toho má být z tohoto, co možná nejefektivněji vytvořeného, výzkumného prostředí v programové oblasti stanoven impuls pro regionální hospodářství. Toho má být dosaženo posílením přenosu znalostí mezi vědou a hospodářstvím. Malým a středním podnikům v regionu to má zajistit snazší a lepší přístup k inovativním a inteligentním technologiím, což má zase vést k tomu, že tyto podniky zůstanou na svých trzích dlouhodobě konkurenceschopné nebo se stanou konkurenceschopnými. Tím se také zabrání tzv. "odlivu mozků", protože vysoce kvalifikovaní zaměstnanci naleznou v regionu atraktivní pracovní prostředí.</p> <p>Podpora projektů probíhá dle čl. 17, odst. 3, písm. c) nař. (EU) 2021/1059 formou příspěvku. Důvodem je skutečnost, že opatření, která mají být podpořena, jsou výzkumného charakteru, z čehož pro zúčastněné hospodářské subjekty vyplývá zvýšené riziko, neboť výsledek zůstává nejistý. V oblasti přenosu znalostí mají výzkumné instituce k dispozici pouze omezené možnosti financování k umožnění potřebné infrastruktury a k realizaci projektů.</p> <p>Proto jsou příspěvky vhodným nástrojem pro stimulaci požadovaných opatření.</p>
2	iv.	2	<p>Zejména rozsáhlé přeshraniční lesní oblasti, ale i ostatní přírodní oblasti programového území jsou silně ohroženy dopady změn klimatu (viz 1.2.1.1.1). Proto mají být v tomto SC podporovány projekty, které podporují adaptaci</p>

			<p>ekosystémů na měnící se klimatické podmínky. Přeshraniční ekosystémy vyžadují kromě koordinovaných opatření v oblasti přizpůsobení se změně klimatu také přeshraniční koordinovaná opatření v oblasti civilní ochrany, aby bylo možné účinně reagovat na přírodní katastrofy způsobené změnou klimatu a zvýšit tak odolnost programového území a příslušných místních aktérů vůči změně klimatu.</p> <p>Podpora projektů probíhá dle čl. 17, odst. 3, písm. c) nař. (EU) 2021/1059 formou příspěvku. Důvodem je skutečnost, že přizpůsobení se změně klimatu a snížení jejích dopadů jsou klasickými deficitními veřejnými statky. Cílem opatření je zmírnit rizika a nebezpečí plynoucí ze změny klimatu a zmenšit dopady na obyvatelstvo a přírodu. Je ve veřejném zájmu, aby byl pro tato opatření stanoven vysoký stimulační efekt. Zároveň nelze dosáhnout výnosnosti investic ve strukturálně slabých regionech prostřednictvím návratných příspěvků. Ostatní formy podpory pro stimulaci požadovaných investic proto nejsou v této tematické oblasti vhodné.</p>
	vi.	2	<p>Přírodní oblasti se svými druhy, z nichž některé jsou ohroženy vyhynutím (viz 1.2.1.1.2), představují vysokou hodnotu pro programové území a pro ochranu přírody obecně. Jelikož se jedná o společnou přírodní oblast, jsou přeshraniční aktivity na ochranu přírody a zachování nebo rozšíření biologické rozmanitosti obzvláště žádoucí.</p> <p>Podpora projektů probíhá dle čl. 17, odst. 3, písm. c) nař. (EU) 2021/1059 formou příspěvku. Důvodem je skutečnost, že ochrana přírody a životního prostředí je klasickým deficitním veřejným statkem. Cílem je chránit přírodní prostředí a zachovat druhovou rozmanitost. Je ve veřejném zájmu, aby byl pro tato opatření stanoven vysoký stimulační efekt. Zároveň nelze dosáhnout výnosnosti investic ve strukturálně slabých regionech prostřednictvím návratných příspěvků. Ostatní formy podpory pro stimulaci požadovaných investic proto nejsou v této tematické oblasti vhodné.</p>
4	ii.	3	<p>Navzdory četným iniciativám v oblasti vzdělávání představuje jazyková bariéra mezi Bavorskem a Českem v regionu i nadále velkou překážku. S ohledem na hlavní trendová témata jako je změna klimatu a digitalizace je navíc nezbytné rozvíjet odborné znalosti a kompetence v těchto oblastech. Proto i do budoucna přetrvává nutnost dále posilovat oblast vzdělávání a profesního vzdělávání. Z hlediska "Společné aktivizace stávajících potenciálů pro přeshraniční trh práce" se bude pokračovat v úsilí z dotačního období 2014–2020. Atraktivní možností vzdělávání a odborné přípravy rovněž představují důležitou</p>

			<p>součástí služeb veřejného zájmu a mohou tak pomoci čelit odlivu mladých lidí z programového území (viz 1.2.3.1).</p> <p>Podpora projektů probíhá dle čl. 17, odst. 3, písm. c) nař. (EU) 2021/1059 formou příspěvku. Důvodem je skutečnost, že vzdělávání a odborná příprava je přednostně úkolem státu, který je spojen s vysokými náklady. Je ve veřejném zájmu, aby byl pro tato opatření stanoven vysoký stimulační efekt. Zároveň nelze dosáhnout výnosnosti investic ve strukturálně slabých regionech prostřednictvím návratných příspěvků Ostatní formy podpory pro stimulaci požadovaných projektů proto nejsou v této tematické oblasti vhodné.</p>
	vi.	4	<p>Oblasti kultury a cestovního ruchu představují důležitá hospodářská odvětví v programovém regionu. I přesto, že v posledních letech vznikla celá řada nabídek v oblasti přeshraničního cestovního ruchu, a to i za podpory programu Interreg (např. cyklostezky či turistické trasy), v řadě míst stále chybí vícejazyčné nabídky, informace či přeshraniční koordinace služeb. Bohaté kulturní a přírodní dědictví regionu je důležitý faktor pro příhraniční region nejen v souvislosti s cestovním ruchem, ale kromě toho vytváří identitu a významně tím přispívá k integraci obyvatelstva v příhraničním regionu (viz 1.2.1.1.3).</p> <p>V této souvislosti a z důvodu koronavirové pandemie, která obzvláště zasáhla odvětví kultury a cestovního ruchu, má program přispívat k dalšímu rozvoji přeshraničních turistických oblastí, a tím k zajištění pracovních míst v regionu.</p> <p>Podpora projektů probíhá dle čl. 17, odst. 3, písm. c) nař. (EU) 2021/1059 formou příspěvku. Důvodem je skutečnost, že plánovaná opatření by měla stanovit vysoký stimulační efekt pro udržitelné rozšíření dostupnosti kulturního dědictví a turistických atraktivit. Plánované aktivity z oblastí koordinace služeb mobility a koordinace a služby pro společný marketing jsou zaměřeny na poskytování veřejných statků a služeb. Ve strukturálně slabých regionech zároveň nelze dosáhnout výnosnosti investic obzvláště u veřejných statků a služeb, zejména s ohledem na nepředvídatelné dopady koronavirové pandemie na sektor cestovního ruchu, prostřednictvím návratných příspěvků. Příjemci dotace nebudou během doby realizace projektu generovat žádné zisky. Ostatní formy podpory pro stimulaci požadovaných projektů proto nejsou v této tematické oblasti vhodné.</p>
ISC 1	ii.	5	<p>Integraci česko-bavorského pohraničí ve formě přeshraničních funkčních oblastí stále ztěžuje a brzdí bariéry v právním a správním systému spolu s chybějící koordinací veřejných služeb, a to i přes spolupráci podporovanou od roku 1994 (viz 1.2.3.6). Proto je důležité</p>

			<p>podporovat spolupráci institucí regionální a komunální správy a poskytovatelů veřejných služeb.</p> <p>Podpora projektů probíhá dle čl. 17, odst. 3, písm. c) nař. (EU) 2021/1059 formou příspěvku. Důvodem je skutečnost, že opatření se zaměřují na přeshraniční témata z oblasti komunálních úkolů nebo služeb obecného zájmu, která představují deficitní veřejné statky. Je ve veřejném zájmu, aby byl pro tato opatření stanoven vysoký stimulační efekt. Zároveň nelze dosáhnout výnosnosti investic ve strukturálně slabých regionech prostřednictvím návratných příspěvků. Ostatní formy podpory pro stimulaci požadovaných projektů proto nejsou v této tematické oblasti vhodné.</p>
	iii.	5	<p>Jazyková bariéra a dlouhé oddělení Železnou oponou v minulosti ztěžují přeshraniční výměnu a poznávání obyvatel. Stále přetrvávající mezery v propojenosti občanské společnosti vyšly opět najevo v souvislosti s uzavíráním hranic v důsledku koronavirové pandemie. Efektivní metodou, jak posílit lepší vzájemné prozumnění a jak odbourávat bariéry v myslích, jsou projekty setkávání, které jsou v tomto SC podporovány.</p> <p>Podpora projektů probíhá dle čl. 17, odst. 3, písm. c) nař. (EU) 2021/1059 formou příspěvku. Důvodem je skutečnost, že opatření se zaměřují na projekty people-to-people, které podporují propojení občanské společnosti v příhraničí. Je ve veřejném zájmu, aby byl pro tato opatření stanoven vysoký stimulační efekt, aby se i nadále v příhraničí zvyšovala propojenost. Zároveň se nejedná o hospodářské odvětví a výsledky se neprojevují ve formě výnosů. Kromě toho mají instituce občanské společnosti k dispozici pouze velmi omezené možnosti financování k umožnění potřebné infrastruktury a k realizaci projektů. Ostatní formy podpory pro stimulaci požadovaných projektů proto nejsou v této tematické oblasti vhodné.</p>

Oddíl 2 Priority

2.1 Priorita 1: Výzkum a přenos znalostí

Cíl politiky 1: Konkurenceschopnější a inteligentnější Evropa díky podpoře inovativní a inteligentní ekonomické transformace a regionálního propojení IKT

2.1.1 Specifický cíl i.

Specifický cíl 1: Rozvoj a posilování výzkumných a inovačních kapacit a zavádění pokročilých technologií

Posílením výzkumných a inovačních kapacit a využitím synergií prostřednictvím přeshraniční spolupráce v této oblasti má být zlepšena konkurenceschopnost institucí aplikovaného výzkumu a podniků v programovém území.

2.1.2 Související typy činností a jejich očekávaný přínos k daným specifickým cílům a případně makroregionálním strategiím a strategiím pro přímořské oblasti

Specifický cíl 1 (SC 1) by měl na jednu stranu posílit potenciál i nadále fragmentovaného znalostního prostoru programového území a na druhou stranu podporovat transfer technologií a inovační kapacity v celé šíři malých a středních podniků (MSP) v regionu. Cílem je, prostřednictvím tematického prosítování a vytvářením strukturálních přeshraničních inovačních nabídek, rozvíjet inovační povědomí a inovační kapacity malých a středních podniků a usnadnit přístup ke znalostním institucím na obou stranách hranice. Specifický cíl 1 je tak zaměřen na efektivnější využití synergií mezi regiony v oblasti výzkumu a inovační prostřednictvím silnějšího šíření potenciálů, kapacit a služeb a komunikací mezi klíčovými aktéry.

Navzdory pozitivnímu pokroku v minulých letech existují v programovém území i nadále výrazné rozdíly z hlediska orientace MSP na inovace. Výdaje na výzkum a vývoj jsou v programovém území nižší než v celostátním, resp. zemském průměru. Současně jsou výdaje na výzkum a vývoj na bavorské straně vyšší než v české části programového území.

Výkon hospodářství v programovém území je i nadále velmi heterogenní a ekonomické disparity přetrvávají. Přestože se programové území vyznačuje výrazným zastoupením malých a středních podniků, dochází k přenosu technologií v rámci přeshraničního znalostního regionu směrem k malým a středním podnikům v regionu jen ojediněle.

Vedle ekonomických rozdílů existují i nadále bariéry způsobené silnou národní orientací výzkumu a vývoje a odlišnými jazyky. Některé národní klastry a sítě sice mají své sídlo v programovém území (například v oblasti mechatroniky, strojírenství, IT, senzorky, umělých hmot, potravinářství atd.), ale přeshraniční kooperace probíhá relativně zřídka. Potenciál pro společné řešení přeshraničních témat souvisejících se strukturálními změnami zde představují stávající struktury v oblasti vysokých škol a výzkumných institucí i tematicky zaměřené národní klastry a sítě. Kromě toho bude podporováno inovační povědomí a inovační kapacity malých a středních podniků v regionu cíleným transferem technologií mezi výzkumnými institucemi, klastry a sítěmi na národní úrovni prostřednictvím různých kanálů.

Pro tyto účely jsou zamýšleny aktivity, jejichž přeshraniční spojení a společné využívání dostupných zdrojů, technologických kompetencí a potenciálů představuje pro podniky v programovém území přidanou hodnotu. Plánovány jsou následující typy aktivit:

- **Typ aktivit 1**

Podpora rozvoje a posilování společných výzkumných kapacit znalostních a výzkumných institucí v oblasti aplikovaného výzkumu a rozvoje společných kapacit pro transfer praktických výsledků výzkumu do struktur regionálního hospodářství. Pod pojmem aplikovaný výzkum se zde rozumí pojem ve smyslu Sdělení Komise (Rámec pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (zde str. 5, čl. 15, písm. e) a m) nař. (EU) 651/2014).

Za účelem posílení přeshraničních aktivit v oblasti výzkumu a vývoje mají být podpořeny přeshraniční výzkumné záměry zaměřené na aplikovaný přeshraniční výzkum v oblastech relevantních pro hospodářství regionu (zejména uvedených v rámci RIS3 strategií v ČR a iniciativy Hightech Agenda v Bavorsku stejně jako ve výzkumné, technologické a inovační strategii bavorské státní vlády).

- **Typ aktivit 2**

Posílení inovačního prostředí přeshraničního regionu zejména prostřednictvím podpory přeshraničních inovačních sítí a zprostředkovatelů v oblasti transferu znalostí, zlepšení viditelnosti (nabídek transferu znalostí) a rozvoje kapacit. Cílem aktivit je vytvářet a rozvíjet kanály pro transfer znalostí a technologií od výzkumných institucí k regionálním hospodářským aktérům (především malé a střední podniky) a umožnit tak přeshraniční přístup ke znalostem a jejich využívání.

V této oblasti má být podpořena především přeshraniční spolupráce zprostředkovatelů. Zprostředkovatelé jsou např. podnikatelské inkubátory, technologická centra, vědecké parky, komory, územní samospráva. Tím má být posílen inovační potenciál regionu, jakož i dynamika zakládání podniků a podnikatelské mentality (např. v oblastech "Smart Factory" a "Průmysl 4.0").

Opatření vyplývající z popsaných typů aktivit jsou posouzeny jako slučitelné s principem DNSH (Do No Significant Harm), protože jsou podle metodiky členského státu hodnoceny jako kompatibilní.

Příspěvek ke specifickému cíli i.

Podpora přeshraničních výzkumných projektů v rámci opatření typu aktivit 1 přímo přispívá ke zvýšení kapacit výzkumných zařízení v programovém území. Opatření typu aktivit 2 jsou zaměřena na využívání znalostí dostupných v programovém území aktéry z oblasti regionálního hospodářství. Důraz je kladen zejména na zavádění a používání inovativních technologií v podnicích v programovém území s cílem zvýšit jejich roli na národních a mezinárodních trzích prostřednictvím navýšených inovačních aktivit.

Při realizaci opatření by pokud možno měl být zohledněn potenciální příspěvek k Evropskému výzkumnému prostoru a v něm formulované politické cíle.

Příspěvek k Makroregionálním strategiím:

EUSALP

V rámci tohoto specifického cíle lze významně a komplexně přispět k aktivitám 1 a 2 Makroregionální strategie pro alpský region (EUSALP) v případě, kdy projekty v rámci programu Interreg budou rozvíjet výzkumné a inovační kapacity a zavádět pokročilé technologie.

Pokud budou vytvářeny nebo rozvíjeny kapacity výzkumu a inovací a zaváděny pokročilé technologie na ochranu životního prostředí, pak lze malou měrou v oblasti politiky 3 přispět k aktivitám EUSALP 6, 7 a 8. Projekty programu Interreg mohou rovněž přispívat k aktivitě EUSALP 9 prostřednictvím rozvoje společných výzkumných a inovačních kapacit zaměřených na energii.

EUSDR

V rámci třetího pilíře Makroregionální strategie EU pro Podunají (Podunajská strategie) mohou projekty programu Interreg ze specifického cíle 1 přispívat k cílům v prioritních oblastech 7 a 8. V prioritní oblasti 7 mohou projekty Interreg přispět k dosažení cílů tím, že se prostřednictvím rozvoje a posilování společných kapacit výzkumu zaměří na kooperaci mezi univerzitami, výzkumnými institucemi a malými a středními podniky. Prostřednictvím podpory akademické mobility lze navíc zlepšit regionální spolupráci ve výzkumu a vzdělávání. Oblasti výzkumu relevantní pro Podunají mohou být kromě toho podpořeny regionálními a evropskými prostředky na podporu excelentních výkonů. V prioritní oblasti 8 lze dosáhnout podobného příspěvku v případech, kdy v kompetenčních oblastech Podunají dojde ke spolupráci a transferu znalostí mezi malými a středními podniky, vědou, veřejným sektorem a občanskou společností.

V případě, kdy společné výzkumné záměry povedou k pokročilým technologiím pro ochranu vod, lze rovněž dosáhnout příspěvku k prioritní oblasti 2 druhého pilíře Makroregionální strategie pro Podunají.

Menší příspěvek lze očekávat rovněž v prioritní oblasti 2 prvního pilíře EUSDR v případě, že budou k těmto tematickým oblastem realizovány inovativní přeshraniční výzkumné záměry modelového charakteru.

2.1.3 Ukazatele

Tabulka 3: Ukazatele výstupů

Priorita	Specifický cíl	ID	Ukazatel	Jednotka měření	Milník (2024)	Konečný cíl (2029)
1	1	01	Podpořené podniky	Počet podniků	32	642
1	1	04	Podniky s nefinanční podporou	Počet podniků, které obdržely nefinanční podporu	32	642
1	1	07	Výzkumné organizace zapojené do společných výzkumných projektů	Počet výzkumných institucí	5	13
1	1	90	Přeshraniční projekty inovačních sítí	Počet projektů	0	5

Tabulka 4: Ukazatele výsledků

Priorita	Specifický cíl	ID	Ukazatel	Jednotka měření	Základní hodnota	Referenční rok	Konečný cíl (2029)	Zdroj údajů	Poznámky
1	1	84	Organizace zapojené do přeshraniční spolupráce po dokončení projektu	Počet organizací	0	2021	7	Monitorovací systém	Nutná formální dohoda o spolupráci

2.1.4 Hlavní cílové skupiny

- Instituce zabývající se výzkumem
- Vědci a pracovníci institucí zabývajících se výzkumem
- Zprostředkovatelé/sítě (např. klastry, územní samosprávy, podnikatelské inkubátory a technologická centra, komory, vědecké parky)
- MSP (vč. start-upů)

2.1.5 Uvedení konkrétních cílových území, včetně plánovaného využívání integrovaných územních investic, komunitně vedeného místního rozvoje nebo jiných nástrojů územního rozvoje

Jedná se vždy o celé programové území.

2.1.6 Plánované využívání finančních nástrojů

Použití finančních nástrojů (čl. 59, odst. 2, písm. a) a b) nař. (EU) 2021/1060) se v této prioritě neplánuje, protože se neočekává dostatečná návratnost zamýšlených investic do výzkumných a inovačních kapacit stejně jako do kapacit přenosu znalostí. Pomocí projektů nebudou během podpory generovány zisky.

2.1.7 Orientační rozdělení programových zdrojů EU podle typu intervence

Tabulka 5: Dimenze 1 – oblast intervence

Číslo priority	Fond	Specifický cíl	Kód	Částka (v EUR)
1	EFRR	i.	004	2 488 814,00 €
1	EFRR	i.	010	497 763,00 €
1	EFRR	i.	012	2 488 814,00 €
1	EFRR	i.	026	1 493 289,00 €
1	EFRR	i.	028	1 991 052,00 €
1	EFRR	i.	029	995 526,00 €

Tabulka 6: Dimenze 2 – forma financování

Číslo priority	Fond	Specifický cíl	Kód	Částka (v EUR)
1	EFRR	i.	01	9 955 258,00 €

Tabulka 7: Dimenze 3 – mechanismus územního plnění a územní zaměření

Číslo priority	Fond	Specifický cíl	Kód	Částka (v EUR)
1	EFRR	i.	33	9 955 258,00 €

2.2 Priorita 2: Přizpůsobení se změně klimatu a ochrana životního prostředí

Cíl politiky 2: Zelenější, nízkouhlíkový přechod na uhlíkově neutrální hospodářství a odolná Evropa díky podpoře spravedlivého přechodu na čistou energii, zelených a modrých investic, oběhového hospodářství, zmírňování změny klimatu a přizpůsobení se této změně, prevence a řízení rizik a udržitelná městská mobilita

Společenské a ekonomické změny směrem k životnímu stylu a hospodářství příznivějším ke klimatu, adaptace na neodvratitelné důsledky změny klimatu a zachování životního prostředí a druhové rozmanitosti patří mezi naléhavé otázky, na které bude nutno v následujících letech najít odpovědi i v česko-bavorském pohraničí

2.2.1 Specifický cíl iv.

Specifický cíl 4: Podpora přizpůsobení se změně klimatu, prevence rizika katastrof a odolnosti vůči nim, s přihlédnutím k ekosystémovým přístupům

Společenská a hospodářská změna směřující k udržitelnému způsobu života a k hospodářství šetrnějšímu ke klimatu a přizpůsobení se nevyhnutelným důsledkům změny klimatu patří k naléhavým otázkám, na které se i v česko-bavorském příhraničí musí nalézt odpovědi.

2.2.2 Související typy činností a jejich očekávaný přínos k daným specifickým cílům a případně makroregionálním strategiím a strategiím pro přímořské oblasti

V rámci tohoto specifického cíle má být podpořena schopnost adaptace a odolnost ekosystémů z hlediska dopadů změny klimatu. Kromě toho má regionální prevence rizik a odolnost vůči katastrofám prostřednictvím společných opatření pro zvládání katastrof trvale snížit dopady klimaticky podmíněných rizik.

Změna klimatu bude mít pro programové území dalekosáhlé důsledky a bude spojena s řadou nutných opatření (adaptační, operativní) mimo jiné v odvětvích lesnictví, zemědělství a vodního hospodářství.

Programové území a především pak přímé pohraničí se vyznačuje rozlehlými lesními komplexy (viz 1.1). Podpora klimatické odolnosti lesa vyžaduje realizaci adaptačních opatření, jakými jsou cílená rekonstrukce lesa na druhově bohaté smíšené lesy s druhy dřevin odolnými vůči napadení škůdci nebo suchu. Přirozený smíšený les má navíc lepší schopnosti retence vody než monokulturní les a je rovněž odolnější vůči přívalovým srážkám.

Také zemědělství může významně přispět ke snížení škod způsobených změnou klimatu prostřednictvím volby jiných pěstovaných plodin a jejich způsobem pěstování. Vedle jeho funkce zmírňování škod způsobených změnou klimatu je zemědělství také samo postiženo důsledky změny klimatu a rovněž vykazuje potřebu adaptace.

Výše popsané změny klimatu ovlivňují rovněž vodní toky a plochy v programovém území. Ve střednědobém až dlouhodobém výhledu lze počítat s vyšším rizikem nízkých stavů vody, v letním období pak s vyšším rizikem vzniku povodňových událostí. Jelikož vody a jejich povodí se v určitých částech programové oblasti (především mezi částmi Plzeňského kraje a vládního kraje Horní Falc nacházejí na obou stranách hranice, je nutno s vodami přeshraničně nakládat tak, aby bylo možno co možná nejefektivněji řešit výzvy související se změnou klimatu.

Tento specifický cíl má přispívat ke zvýšení schopnosti adaptace ekosystémů na dopady klimatické změny pomocí podpory zelené infrastruktury (Naumann et al., 2011) nebo společně vyvinutých řešení.

K dosažení jmenovaných cílů jsou plánovány následující typy aktivit:

- **Typ aktivit 1**

Bude podpořena adaptace přeshraničních ekosystémů (suchozemských i vodních) v chráněných oblastech a v kulturní krajině na změněné klimatické podmínky (například rekonstrukce lesa na přírodě blízké smíšené lesy s místními druhy odolnějšími vůči klimatu a vůči škůdcům, přizpůsobení forem nebo metod pěstování v lesním hospodářství a zemědělství nebo revitalizace rašelinišť).

Kromě toho mají být v tomto typu aktivit podpořena opatření ke koordinaci a zpracování společného managementu vody za účelem umožnění koordinované reakce na sucho a přívalové srážky (např. pomocí rekultivace).

Podpořená opatření mají zohledňovat ochranu stávajících ekosystémů.

- **Typ aktivit 2**

Bude podpořeno vytváření a realizace společných opatření v oblasti zvládnání přírodních katastrof způsobených změnami klimatu (například přívalové srážky, povodně, lesní požáry). K opatřením v oblasti zvládnání katastrof patří vytvoření společných systémů včasného varování, spolupráce a koordinace relevantních složek integrovaného záchranného systému.

Opatření vyplývající z popsaných typů aktivit jsou posouzeny jako slučitelné s principem DNSH (Do No Significant Harm), protože jsou podle metodiky členského státu hodnoceny jako kompatibilní.

Příspěvek ke specifickému cíli iv.

Prostřednictvím opatření typu aktivit 1 mají být vypracovány a rozšířeny příslušné koncepty a otestována opatření, zaměřené na adaptaci ekosystémů v programovém území na klimatické změny a na zvýšení jejich funkce v oblasti prevence rizik. Opatření v rámci typu aktivit 2 přispívají k odolnosti vůči katastrofám tak, aby ekosystémy a obyvatelstvo v programovém území dokázali čelit důsledkům změny klimatu

Příspěvek k Makroregionálním strategiím:

EUSALP

V rámci tohoto specifického cíle lze realizovat praktická opatření vycházející z analýz rizik, příp. ze strategií zvládnání přírodních rizik, které byly zpracovány v tematické oblasti politiky 3 v rámci aktivity 8. Aktivity mohou kromě toho přispívat k aktivitám 6 a 7.

EUSDR

Opatření tohoto specifického cíle mohou přispět především k boji proti dlouho trvajícím suchu a záplavám, na které se soustřeďuje prioritní oblast 5. Kromě toho je cíl prioritní oblasti 6 – zachovat a obnovit zelenou a modrou infrastrukturu – v souladu s opatřeními aktivit typu 1 tohoto specifického cíle.

2.2.3 Ukazatele

Tabulka 8: Ukazatele výstupů

Priorita	Specifický cíl	ID	Ukazatel	Jednotka měření	Milník (2024)	Konečný cíl (2029)
2	4	26	Zelená infrastruktura vybudovaná nebo modernizovaná v souvislosti s přizpůsobováním se změnám klimatu	hektar	0	743
2	4	116	Společně vypracovaná řešení	Počet řešení	0	14

*

Tabulka 9: Ukazatele výsledků

Priorita	Specifický cíl	ID	Ukazatel	Jednotka měření	Základní hodnota	Referenční rok	Konečný cíl (2029)	Zdroj údajů	Poznámky
2	4	104	Řešení přijatá nebo rozvíjená organizacemi	Počet řešení	0	2021	7	Monitorovací systém	
2	4	PS 1	Počet obyvatel obce, kteří mají prospěch ze zlepšené nebo nové zelené infrastruktury	Počet obyvatel	0	2021	41 618	Monitorovací systém a statistiky počtu obyvatelstva obcí	Ukazatel specifický pro program

2.2.4 Hlavní cílové skupiny

- Veřejní i soukromí vlastníci lesů a pozemků, rovněž nájemci
- Subjekty z oblasti vodního hospodářství zodpovědné za regionální a lokální hospodaření s vodou
- Instituce ochrany proti katastrofám
- Obyvatelstvo programového území a návštěvníci programového území

2.2.5 Uvedení konkrétních cílových území, včetně plánovaného využívání integrovaných územních investic, komunitně vedeného místního rozvoje nebo jiných nástrojů územního rozvoje

Jedná se vždy o celé programové území.

2.2.6 Plánované využívání finančních nástrojů

Použití finančních nástrojů (čl. 59, odst. 2, písm. a) a b) nař. (EU) 2021/1060) se v této prioritě neplánuje, protože se neočekává dostatečná návratnost zamýšlených investic do přizpůsobení se změně klimatu a prevence katastrof. Pomocí projektů nebudou během podpory generovány zisky.

2.2.7 Orientační rozdělení programových zdrojů EU podle typu intervence

Tabulka 10: Dimenze 1 – oblast intervence

Číslo priority	Fond	Specifický cíl	Kód	Částka (v EUR)
2	EFRR	iv.	058	1 028 493,00 €
2	EFRR	iv.	059	1 028 493,00 €
2	EFRR	iv.	060	2 571 232,00 €
2	EFRR	iv.	064	3 599 726,00 €
2	EFRR	iv.	173	2 056 986,00 €

Tabulka 11: Dimenze 2 – forma financování

Číslo priority	Fond	Specifický cíl	Kód	Částka (v EUR)
2	EFRR	iv.	01	10 284 930,00 €

Tabulka 12: Dimenze 3 – mechanismus územního plnění a územní zaměření

Číslo priority	Fond	Specifický cíl	Kód	Částka (v EUR)
2	EFRR	iv.	33	10 284 930,00 €

2.2.8 Specifický cíl vii.

Specifický cíl 7: Posilování ochrany a zachování přírody, biologické rozmanitosti a zelené infrastruktury, a to i v městských oblastech, a omezování všech forem znečištění

Ochrana životního prostředí a biodiverzity patří k důležitým výzvám v česko-bavorském příhraničí, pro které je i nadále nutné nalézt vhodná řešení.

2.2.9 Související typy činností a jejich očekávaný přínos k daným specifickým cílům a případně makroregionálním strategiím a strategiím pro přímořské oblasti

Velké části programového území představují velmi citlivé plochy, které vykazují velké množství biologicky cenných zdrojů. Nejedná se jen o přírodě blízké lesy, ale rovněž o rašeliniště, horské pastviny, suťová pole, které představují životní prostor pro rozmanitou flóru a faunu, mezi nimi i pro velké šelmy, jako jsou rys a vlk. Tyto plochy se však v důsledku pokračující výstavby šedé infrastruktury stále zmenšují. Iniciativa EU pro zachování zelené a modré infrastruktury a její kvalitativní zhodnocení z hlediska biodiverzity zahrnuje vymezování chráněných oblastí v rámci soustavy NATURA 2000. V programovém

území se nachází celkem 441 území soustavy NATURA 2000 o celkové rozloze více než 7 240 km², což představuje zhruba 19 % rozlohy programového území. K zastavení úbytku druhové rozmanitosti v programovém území však nestačí jen cílený management chráněných oblastí, ale je nutné vyvinout i úsilí o zachování a rozvoj druhové rozmanitosti na ostatních plochách zelené a modré infrastruktury. Dobrým východiskem je zde Zelený pás Evropy. Kromě toho je při ochraně a zlepšování stavu přírody a biodiverzity nutno explicitně zohlednit i kulturní krajinu. V oblasti lesního hospodářství a zemědělství je zde možné jako příklad uvést ochranu půdy.

Opatření v tomto specifickém cíli tímto také bezprostředně přispívají k Evropské strategii pro zelenou infrastrukturu z roku 2013.

Pro zlepšení ochrany a zachování přírody, biologické rozmanitosti a zelené infrastruktury (Naumann et al. 2011) jsou plánovány následující typy aktivit:

- **Typ aktivit 1**

Budou podpořeny strategické kooperace v oblasti ochrany přírody a krajiny zaměřené například na přeshraniční management chráněných území, mokřadů apod. (např. sladování přístupů k ochraně a managementu, vytváření společných plánů péče o chráněná území, mokřady). Součástí je i spolupráce mezi zemědělstvím, lesním a vodním hospodářstvím a aktéry z oblasti ochrany přírody za účelem vytváření udržitelných přístupů v oblasti ochrany životního prostředí a přírody.

- **Typ aktivit 2**

Bude podpořena ochrana a zhodnocení zelené infrastruktury za účelem zlepšení ekosystémových služeb a propojování biotopů (včetně zahrnutí ploch, které leží mimo existující chráněná území, jako je tomu např. v rámci Zeleného pásu Evropy).

- **Typ aktivit 3**

Bude podpořena přeshraniční ochrana druhů (flóry a fauny) formou koordinovaných koncepcí ochrany druhů a jejich realizací. Součástí je i přeshraniční monitoring a management divoce žijících živočichů (například "konfliktních druhů", jako je vlk, rys, vydra nebo bobr). Zahrnuta mohou být také adaptační opatření s cílem zvýšit akceptaci "konfliktních druhů" obyvatelstvem, zejména u obzvláště postižených skupin jako jsou např. zemědělci. Tento typ aktivit dále zahrnuje také opatření k potlačení invazivních druhů (flóry a fauny).

Opatření vyplývající z popsaných typů aktivit jsou posouzeny jako slučitelné s principem DNSH (Do No Significant Harm), protože jsou podle metodiky členského státu hodnoceny jako kompatibilní.

Příspěvek ke specifickému cíli vii.

Opatření typu aktivit 1 jsou určena k vytváření synergií v ochraně přírody a krajiny prostřednictvím přeshraniční spolupráce a spolupráce mezi institucemi s cílem zlepšit ochranu přírody a životního prostředí v programovém území. Opatření v rámci typu aktivit 2 přispívají k tomuto specifickému cíli prostřednictvím konkrétních opatření na zlepšení zelené infrastruktury. Opatření odpovídající typu aktivit 3 přispívají zejména k ochraně a posílení biodiverzity.

Příspěvek k Makroregionálním strategiím:

EUSALP

Opatření realizovaná v rámci tohoto specifického cíle přispívají k zachování a zhodnocení přírodních zdrojů, což je cílem aktivity 6 a 7 oblasti politiky 3 a dalších.

EUSDR

Cíle prioritní oblasti 6 EUSDR se z velké části kryjí s cíli tohoto specifického cíle.

2.2.10 Ukazatele

Tabulka 13: Ukazatele výstupů

Priorita	Specifický cíl	ID	Ukazatel	Jednotka měření	Milník (2024)	Konečný cíl (2029)
2	7	36	Zelená infrastruktura podpořená pro jiné účely než přizpůsobování se změnám klimatu	Hektar	0	328
2	7	37	Rozloha lokalit náležejících do sítě Natura 2000, na něž se vztahují ochranná a rekultivační opatření	Hektar	0	328
2	7	116	Společně vypracovaná řešení	Počet řešení	0	12

*

Tabulka 14: Ukazatele výsledků

Priorita	Specifický cíl	ID	Ukazatel	Jednotka měření	Základní hodnota	Referenční rok	Konečný cíl (2029)	Zdroj údajů	Poznámky
2	7	104	Řešení přijatá nebo rozvíjená organizacemi	Počet řešení	0	2021	6	Monitorovací systém	
2	7	PS 1	Počet obyvatel obce, kteří mají prospěch ze zlepšené nebo nové zelené infrastruktury	Počet obyvatel	0	2021	36 736	Monitorovací systém a statistiky počtu obyvatelstva obcí	Ukazatel specifický pro program

2.2.11 Hlavní cílové skupiny

- Veřejní i soukromí vlastníci lesů a pozemků, rovněž nájemci
- Instituce z oblasti ochrany přírody a životního prostředí
- Obyvatelstvo programového území

2.2.12 Uvedení konkrétních cílových území, včetně plánovaného využívání integrovaných územních investic, komunitně vedeného místního rozvoje nebo jiných nástrojů územního rozvoje

Jedná se vždy o celé programové území.

2.2.13 Plánované využívání finančních nástrojů

Použití finančních nástrojů (čl. 59, odst. 2, písm. a) a b) nař. (EU) 2021/1060) se v této prioritě neplánuje, protože se neočekává dostatečná návratnost zamýšlených investic do ochrany životního prostředí a biologické rozmanitosti. Pomocí projektů nebudou během podpory generovány zisky.

2.2.14 Orientační rozdělení programových zdrojů EU podle typu intervence

Tabulka 15: Dimenze 1 – oblast intervence

Číslo priority	Fond	Specifický cíl	Kód	Částka (v EUR)
2	EFRR	vii.	079	5 441 774,00 €
2	EFRR	vii.	080	3 627 850,00 €

Tabulka 16: Dimenze 2 – forma financování

Číslo priority	Fond	Specifický cíl	Kód	Částka (v EUR)
2	EFRR	vii.	01	9 069 624,00 €

Tabulka 17: Dimenze 3 – mechanismus územního plnění a územní zaměření

Číslo priority	Fond	Specifický cíl	Kód	Částka (v EUR)
2	EFRR	vii.	33	9 069 624,00 €

2.3 Priorita 3: Vzdělávání

Cíl politiky 4: Sociálněji a inkluzivněji Evropa díky provádění evropského pilíře sociálních práv

2.3.1 Specifický cíl ii.

Specifický cíl 2: Zlepšení rovného přístupu k inkluzivním a kvalitním službám v oblasti vzdělávání, odborné přípravy a celoživotního učení pomocí rozvoje přístupné infrastruktury, mimo jiné posilováním odolnosti pro distanční a online vzdělávání a odbornou přípravu

Zlepšení a rozšíření nabídky vzdělávání pro děti, mládež, učně, studenty a dospělé.

2.3.2 Související typy činností a jejich očekávaný přínos k daným specifickým cílům a případně makroregionálním strategiím a strategiím pro přímořské oblasti

Z důvodu existence rozdílných vzdělávacích systémů je prostupnost pohraničního regionu z hlediska realizace společných vzdělávacích opatření a uznávání kvalifikací omezená. Jazyková bariéra tuto problematiku ještě posiluje.

Kooperace v oblasti vzdělávání, společné jazykové výuky a kde je to možné a potřebné i harmonizace nabídky vzdělání mají tyto překážky v oblasti přeshraničního vzdělávání odstranit.

Přitom lze stavět na širokém základu již existujících a zcela etablovaných kooperací. Existuje například řada oborových partnerství mezi českými a bavorskými vysokými školami. V Bavorském vysokoškolském centru pro střední, východní a jihovýchodní Evropu (BAYHOST) se sdružily bavorské vysoké školy za účelem podpory a intenzifikace spolupráce ve výzkumu a výuce s vysokými školami východní Evropy, mezi nimi i českými vysokými školami. Kromě toho existují přeshraniční kooperace ve formě partnerství učilišť a dalších typů škol a přeshraniční sítě v oblasti vzdělávání mládeže.

Uvedené aktivity mají celkově přispět k dalšímu zvýšení již vysoké úrovně vzdělávání v česko - bavorském pohraničí.

Za tímto účelem jsou zamýšleny aktivity, které rozšiřují nabídku přeshraničního vzdělávání s cílem odbourat stávající jazykové a kulturní bariéry a posílit kompetence ve smyslu celoživotního vzdělávání.

Plánovány jsou tyto typy aktivit:

- **Typ aktivit 1**

V rámci tohoto typu aktivit mají být zlepšovány, rozšiřovány a propojovány společné nabídky formálního i neformálního vzdělávání pro děti, mládež, učně a studující. Cílem je (1) další odbourávání stávajících jazykových a kulturních překážek, (2) zprostředkování klíčových kompetencí v oblastech relevantních pro regionální hospodářství a (3) lepší vzájemná koordinace vzdělávacích systémů v pohraničí. Podpora bude přitom zaměřena na následující oblasti:

- Vytvoření společné nabídky jazykového vzdělávání
- Vývoj a realizace přeshraniční výuky a společných odborných kurzů, resp. studijních programů
- Výměna informací a zkušeností (například mezi aktéry českého a bavorského vzdělávacího systému, mezi aktéry z oblasti vzdělávání a trhu práce včetně podniků, které poskytují vzdělání, mezi aktéry z oblasti neformálního vzdělávání)
- Společné profesní vzdělávání (např. společné duální vzdělávací programy, stáže nebo praxe ve firmách)
- Vývoj společných konceptů a realizace nabídek neformálního vzdělávání např. v oblasti sportu, hudby, životního prostředí

• Typ aktivit 2

V rámci tohoto typu aktivit mají být podpořeny společné nabídky neformálního vzdělávání pro dospělé v oblastech environmentálního vzdělávání a získávání společenských nebo sociokulturních kompetencí. Tyto nabídky neformálního vzdělávání mají zlepšovat, propojovat a rozšiřovat stávající nabídku. Cílem je odbourat stávající sociokulturní překážky a posílit kompetence v oblasti společného životního prostředí a společné kultury a historie. Kromě toho má být umožněna výměna informací a zkušeností mezi aktéry bavorského a českého neformálního vzdělávacího systému.

Toto tematické vymezení je přijato z toho důvodu, aby v oblasti vzdělávání dospělých podpora programu nekonkurovala stávajícím komerčně poskytovaným nabídkám a nevytlačovala je.

Opatření vyplývající z popsaných typů aktivit jsou posouzeny jako slučitelné s principem DNSH (Do No Significant Harm), protože jsou podle metodiky členského státu hodnoceny jako kompatibilní.

Příspěvek ke specifickému cíli ii.

Opatření typu aktivit 1 přispějí ke zlepšení kvality vzdělávání, rozšíření nabídky vzdělávání a především v oblasti profesního vzdělávání ke zvýšení významu pro trh práce. Pokud jde o zvýšení významu vzdělávání a odborné přípravy pro trh práce, bude kladen důraz na regionální trh práce v programovém území, aby se zabránilo postupujícímu odlivu mozků. Opatření typu aktivit 2 jsou určena k posílení a rozšíření kvality a šíře nabídek především v oblasti environmentálního a sociokulturního vzdělávání.

Příspěvek k Makroregionálním strategiím:

EUSALP

V rámci specifického cíle lze dosáhnout významných a komplexních příspěvků k oblasti politiky 1 EUSALP, především k aktivitě 3, zaměřené na vzdělávání a přípravu ve strategicky důležitých sektorech.

EUSDR

V rámci třetího pilíře Makroregionální strategie EU pro Podunají (Podunajská strategie) mohou projekty programu Interreg ze specifického cíle 2 přispívat k cílům v prioritní oblasti 9. Vzdělávací projekty mohou

přispívat především k aktivitám 5, 6 a 7 tím, že vytvoří efektivní systém kvalitativních vzdělávacích nabídek v oblasti vzdělávání a profesní přípravy, rozšíří relevantní dovednosti a kompetence místního obyvatelstva prostřednictvím vzdělávání a podpoří celoživotní učení.

2.3.3 Ukazatele

Tabulka 18: Ukazatele výstupů

Priorita	Specifický cíl	ID	Ukazatel	Jednotka měření	Milník (2024)	Konečný cíl (2029)
3	2	85	Účast na společných programech odborné přípravy	Počet registrovaných účastníků u zahájení vzdělávacího programu nebo programu odborné přípravy	466	13 319

*

Tabulka 19: Ukazatele výsledků

Priorita	Specifický cíl	ID	Ukazatel	Jednotka měření	Základní hodnota	Referenční rok	Konečný cíl (2029)	Zdroj údajů	Poznámky
3	2	81	Dokončené společné programy odborné přípravy	Počet účastníků	0	2021	11 987	Monitorovací systém	

2.3.4 Hlavní cílové skupiny

- Obyvatelé programového území
- Děti, mládež, uční a studující
- Pedagogové

2.3.5 Uvedení konkrétních cílových území, včetně plánovaného využívání integrovaných územních investic, komunitně vedeného místního rozvoje nebo jiných nástrojů územního rozvoje

Jedná se vždy o celé programové území.

2.3.6 Plánované využívání finančních nástrojů

Použití finančních nástrojů (čl. 59, odst. 2, písm. a) a b) nař. (EU) 2021/1060) se v této prioritě neplánuje, protože se neočekává dostatečná návratnost zamýšlených investic do vzdělávání a odborné přípravy. Pomocí projektů nebudou během podpory generovány zisky.

2.3.7 Orientační rozdělení programových zdrojů EU podle typu intervence

Tabulka 20: Dimenze 1 – oblast intervence

Číslo priority	Fond	Specifický cíl	Kód	Částka (v EUR)
3	EFRR	ii.	148	4 009 576,00 €
3	EFRR	ii.	149	5 613 406,00 €
3	EFRR	ii.	150	4 009 576,00 €
3	EFRR	ii.	151	2 405 746,00 €

Tabulka 21: Dimenze 2 – forma financování

Číslo priority	Fond	Specifický cíl	Kód	Částka (v EUR)
3	EFRR	ii.	01	16 038 304,00 €

Tabulka 22: Dimenze 3 – mechanismus územního plnění a územní zaměření

Číslo priority	Fond	Specifický cíl	Kód	Částka (v EUR)
3	EFRR	ii.	33	16 038 304,00 €

2.4 Priorita 4: Kultura a udržitelný cestovní ruch

Cíl politiky 4: Sociálněji a inkluzivněji Evropa díky provádění evropského pilíře sociálních práv

2.4.1 Specifický cíl vi.

Specifický cíl 6: Posilování úlohy kultury a udržitelného cestovního ruchu v hospodářském rozvoji, sociálním začleňování a sociálních inovacích

Česko-bavorské příhraničí nabízí bohaté příležitosti pro kulturní a udržitelné turistické nabídky. V tomto specifickém cíli má být podporován příspěvek těchto nabídek k hospodářskému rozvoji a k větší společenské účasti.

2.4.2 Související typy činností a jejich očekávaný přínos k daným specifickým cílům a případně makroregionálním strategiím a strategiím pro přímořské oblasti

Česko-bavorské pohraničí nabízí díky své jedinečné horské krajině, bohatému kulturnímu a architektonickému dědictví a tradičním lázním rozmanité možnosti v oblasti cestovního ruchu. Důležitými segmenty cestovního ruchu jsou:

- Cestovní ruch zaměřený na přírodu, resp. aktivní dovolená: Aktivity jako pěší turistika, cykloturistika a návštěva přírodních zajímavostí v létě a možnosti zimních sportů především ve vyšších polohách. V důsledku změny klimatu bude udržitelnost nabídky v oblasti zimních sportů v následujících letech ve vyšších oblastech stále složitější. Z tohoto důvodu je nutné, aby se toto odvětví nově orientovalo směrem k celoročním a udržitelným nabídkám.
- Zdravotní turistika a wellness: V programovém území se nachází mnoho lázeňských měst, z nichž některá mají mezinárodní význam.
- Kulturní turistika: Památky světového dědictví, kulturní festivaly, historické městské a vesnické komplexy jako důkaz často společné historie.

Segment cestovního ruchu v programovém území těží, podle výzkumu cestovního ruchu, z aktuálních změn souboru hodnot, které sdílejí turisté. V reakci na stoupající globalizaci a hektičnost každodenního života nabývá mezi turisty při volbě cílů na významu autenticita, tradice a vlast.

Právě pro venkov může cestovní ruch díky přílivu kupní síly, rozvoji infrastruktury a pracovních míst přispět k blahobytu a rovným příležitostem. Předpokladem pro to je, aby cestovní ruch přispíval nejen k vytváření volnočasových a zážitkových míst pro návštěvníky, ale i k zajištění kvality života místního obyvatelstva. Základem pro to jsou strategie pro propojení cestovního ruchu s ostatními sektory (například zemědělstvím a lesním hospodářstvím, řemesly) nebo zavádění regionálních hodnotových řetězců.

Kvalifikovaná pracovní síla má pro kvalitní nabídky cestovního ruchu klíčový význam. Bavorský sektor cestovního ruchu považuje nedostatek kvalifikované pracovní síly v současné době za nejdůležitější výzvu (zhruba 77 %) (viz BTM 2019: 23). Do centra pozornosti se tak dostává úsilí o vzdělávání a zvyšování kvalifikace, ale i zlepšení image a zvýšení atraktivity příslušných profesí. Tato sociální dimenze zaměstnanosti hraje významnou roli pro cestovní ruch v programovém území.

Jako možný exogenní faktor programu je nutno uvést současnou pandemii koronaviru, jejíž dopady na sektor cestovního ruchu nelze ještě v současné době odhadnout. Předpokládány jsou aktivity zaměřené na zhodnocení přírodního a kulturního dědictví, na realizaci společných strategií cestovního ruchu v regionu a na definování společných těžišť. Aktivity musí mít konkrétní souvislost s turistickými segmenty přírodní a aktivní turistiky, zdravotní a wellness turistiky nebo kulturní turistiky. Plánovány jsou následující typy aktivit:

- **Typ aktivit 1**

V rámci tohoto typu aktivit bude podporováno zhodnocení atraktivit a pamětihodností pro udržitelný cestovní ruch v pohraničí. K tomu patří turistické zhodnocení společného přírodního a kulturního dědictví (například budov a památek) nebo rozvoj turistické infrastruktury v oblasti přírodní a aktivní turistiky (např. cyklostezky, pěší trasy). V rámci zhodnocení pamětihodností a atraktivit je kladen důraz na místa a objekty s významným návštěvníckým potenciálem. Cílem je zvýšit počet návštěvníků v turisticky zajímavých lokalitách a podpořit tak udržitelný cestovní ruch a na něj navazující odvětví v programovém území, aniž by to způsobilo jeho přetížení.

Další možnosti turistického zhodnocení zahrnují prezentaci společného přírodního a kulturního dědictví na výstavách nebo společné kulturní akce s turistickým potenciálem. Kulturní dědictví zahrnuje jak hmotné, tak také nehmotné kulturní dědictví. Nositelé projektů budou nabádáni k tomu, aby zohlednili "Evropské zásady kvality projektů financovaných z prostředků EU", které mají potenciální dopad na kulturní dědictví a zajistili udržitelnost investic.

Cílem aktivit je rozšíření stávající nabídky produktů cestovního ruchu v příhraničí. Realizovaná opatření mají ve větší míře zahrnovat využívání moderních technologií a digitálních formátů a mají zohledňovat také zpřístupnění atraktivit pro znevýhodněné skupiny obyvatel.

- **Typ aktivit 2**

V rámci tohoto typu aktivit bude podporována koordinace služeb mobility pro turisty. Sem patří především koordinace služeb a další neinfrastrukturní opatření v oblasti veřejné osobní hromadné dopravy pro účely přeshraničního zpřístupnění turistických destinací (např. koordinace přeshraniční autobusové linky, rozvoj příhraničních cyklobusů, poskytování informací pro turisty v oblasti elektromobility). Cílem aktivit je smysluplné doplnění stávající přeshraniční nabídky veřejné osobní hromadné dopravy prostřednictvím dodatečné koordinace a služeb pro turisty. Podporované služby mobility by měly zohledňovat také potřeby znevýhodněných skupin obyvatelstva.

- **Typ aktivit 3**

V rámci těchto aktivit má být podpořena koordinace a služby pro společný marketing turistických atraktivit a pamětihodností. Cílem je společně a udržitelně rozvíjet a propagovat turistickou destinaci prostřednictvím přeshraničního propojení stávajících nabídek cestovního ruchu, vytvoření nových nabídek, destinačního managementu a marketingu cestovního ruchu. To znamená, že poskytovatelé různých segmentů cestovního ruchu by měli úzce spolupracovat, aby zajistili rovnoměrné rozložení návštěvníků. Aktivity by měly zohlednit i aktuální výzvy v oblasti cestovního ruchu (změny klimatu, digitalizace, nedostatek kvalifikované pracovní síly) a vyvíjet budoucí koncepce pro region.

Opatření vyplývající z popsaných typů aktivit jsou posouzeny jako slučitelné s principem DNSH (Do No Significant Harm), protože jsou podle metodiky členského státu hodnoceny jako kompatibilní.

Příspěvek ke specifickému cíli v.

Cílem všech tří typů aktivit je posílit roli cestovního ruchu a kultury pro hospodářský rozvoj programového území. Obě odvětví byla obzvláště silně zasažena preventivními opatřeními v souvislosti s koronavirovou pandemií. Opatření tří uvedených typů aktivit mají podpořit cestovní ruch a kulturu v přeshraničním kontextu, aby byla i v budoucnu zachována jejich důležitá funkce zaměstnavatelů v regionu. Kromě toho je třeba podpořit nezbytné strukturální změny (změna klimatu a digitalizace) v odvětví cestovního ruchu.

Příspěvek k Makroregionálním strategiím:

EUSALP

V rámci tohoto specifického cíle lze pomocí zhodnocení a využití přírodních a kulturních památek realizovat příspěvky k aktivitě 6 EUSALP oblasti politiky 3. Rovněž v oblasti marketingu tradičně vyráběných regionálních produktů mohou projekty z programu Interreg přispívat k aktivitě 6.

Menší příspěvek je možný rovněž k oblasti politiky EUSALP 2, pokud by se v rámci projektů cestovního ruchu realizovaly místní projekty v oblasti koordinace dopravy nebo rozvoje přeshraniční nabídky mobility pro turisty.

EUSDR

V rámci hlavní oblasti 1 Makroregionální strategie EU pro Podunají (Podunajská strategie) mohou projekty EFRR Specifický cíl 6 přispívat k cílům v prioritní oblasti 3 v aktivitách 1 až 6.

Menší příspěvek je možný rovněž k prioritní oblasti 1b prvního pilíře EUSDR, pokud by se v rámci projektů cestovního ruchu realizovaly místní projekty v oblasti koordinace dopravy nebo rozvoje přeshraniční nabídky mobility pro turisty.

2.4.3 Ukazatele

Tabulka 23: Ukazatele výstupů

Priorita	Specifický cíl	ID	Ukazatel	Jednotka měření	Milník (2024)	Konečný cíl (2029)
4	6	77	Počet podpořených lokalit v oblasti kultury a cestovního ruchu	Počet kulturních a turistických lokalit	0	73
4	6	116	Společně vypracovaná řešení	Počet řešení	0	62

Tabulka 24: Ukazatele výsledků

Priorita	Specifický cíl	ID	Ukazatel	Jednotka měření	Základní hodnota	Referenční rok	Konečný cíl (2029)	Zdroj údajů	Poznámky
4	6	77	Počet návštěvníků podpořených lokalit v oblasti kultury a cestovního ruchu	Návštěvník/rok	0	1 rok před zahájením projektu	90 048	Statistické údaje z projektových žádostí	
4	6	104	Řešení přijatá nebo rozvíjená organizacemi	Počet řešení	0	2021	31	Monitorovací systém	

2.4.4 Hlavní cílové skupiny

- Obyvatelstvo programového území
- Návštěvníci programového území

2.4.5 Uvedení konkrétních cílových území, včetně plánovaného využívání integrovaných územních investic, komunitně vedeného místního rozvoje nebo jiných nástrojů územního rozvoje

Jedná se vždy o celé programové území.

2.4.6 Plánované využívání finančních nástrojů

Použití finančních nástrojů (čl. 59, odst. 2, písm. a) a b) nař. (EU) 2021/1060) se v této prioritě neplánuje, protože se neočekává dostatečná návratnost zamýšlených investic do oblasti kulturního dědictví a udržitelného cestovního ruchu. Pomocí projektů nebudou během podpory generovány zisky.

2.4.7 Orientační rozdělení programových zdrojů EU podle typu intervence

Tabulka 25: Dimenze 1 – oblast intervence

Číslo priority	Fond	Specifický cíl	Kód	Částka (v EUR)
4	EFRR	vi.	083	6 040 392,00 €
4	EFRR	vi.	165	6 040 391,00 €
4	EFRR	vi.	166	6 040 391,00 €
4	EFRR	vi.	167	6 040 391,00 €
4	EFRR	vi.	173	6 040 391,00 €

Tabulka 26: Dimenze 2 – forma financování

Číslo priority	Fond	Specifický cíl	Kód	Částka (v EUR)
4	EFRR	vi.	01	30 201 956,00 €

Tabulka 27: Dimenze 3 – mechanismus územního plnění a územní zaměření

Číslo priority	Fond	Specifický cíl	Kód	Částka (v EUR)
4	EFRR	vi.	33	30 201 956,00 €

2.5 Priorita 5: Lepší správa spolupráce

Interreg Specifický cíl 1: Lepší správa spolupráce

2.5.1 Specifický cíl ii.

Specifický cíl 2: Zvýšení efektivnosti veřejné správy podporou právní a správní spolupráce a spolupráce mezi občany, aktéry občanské společnosti a orgány, zejména s cílem vyřešit právní a jiné překážky v příhraničních regionech

Pro posílení přeshraniční spolupráce po dlouhém rozdělení Železnou oponou je i nadále nutné posilovat kapacity spolupráce institucí regionální správy a jejich stakeholderů.

2.5.2 Související typy činností a jejich očekávaný přínos k daným specifickým cílům a případně makroregionálním strategiím a strategiím pro přímořské oblasti

Nedostatečné povědomí o společném funkčním prostoru ztěžuje v česko-bavorském prostoru další integraci. Překážkami pro přeshraniční spolupráci se ukázaly být především jazyková bariéra, ale i rozdíly v legislativním, správním, hospodářském a společenském systému a v oblasti sociálních věcí a zdravotnictví. Národní řízení koronavirové pandemie v roce 2020 ukázalo, že specifika příhraničního regionu nebyla vždy zohledněna a vedla dočasně k omezením pro lokální obyvatelstvo. Kromě toho je třeba definitivně překonat hranice v hlavách a posílit společnou identitu.

Oproti ostatním prioritám se striktně oddělenými tematickými oblastmi stojí v rámci této priority v popředí téma přeshraniční spolupráce, které má být realizováno v rámci malých projektů na lokální a regionální úrovni, ale i prostřednictvím dlouhodobé spolupráce institucí.

Aktivity této priority jsou vesměs zaměřeny na dosažení vyššího stupně regionální integrace a přeshraniční koordinace a na zlepšení vztahů mezi obyvateli obou sousedních zemí.

Cílem je intenzivnější koordinace, harmonizace a přeshraniční integrace služeb, standardů, plánování a aktivit struktur veřejné správy a poskytovatelů veřejných služeb na obou stranách hranice (institucionální spolupráce). Zde je třeba zmínit především oblasti služeb veřejného zájmu a lokální dopravy.

Dále má být dosaženo zintenzivnění sociální a interkulturní výměny s hlavním cílem stabilní integrace a posílení společné identity (především spolupráce na lokální úrovni).

V minulosti se v česko-bavorském pohraničí vyvinuly různé formy a úrovně přeshraniční spolupráce. Institucionalizované kooperace mezi regiony existují například v euroregionech. V jednotlivých částech programového území existují kromě toho regionální kooperace veřejné správy, různé neformální sítě a malé regionální a projektové kooperace.

Pro posílení stávajících kooperací a umožnění nových forem přeshraniční spolupráce jsou v první řadě plánovány následující typy aktivit:

- **Typ aktivit 1**

Bude podpořeno vytváření kapacit pro přeshraniční spolupráci institucí veřejné správy a poskytovatelů veřejných služeb za účelem udržitelného zvyšování efektivity uvedených institucí (např. prostřednictvím výměny příkladů dobré praxe nebo výměnných programů). Kromě vytváření kapacit pro spolupráci má být také posíleno povědomí o této spolupráci u veřejnosti.

- **Typ aktivit 2**

Bude podpořeno odbourávání právních, administrativních a sociokulturních překážek např. v oblastech přeshraničních veřejných služeb a nabídek (např. záchranné složky nebo veřejná osobní doprava), trhu práce a v dalších relevantních oblastech.

- **Typ aktivit 3**

Podpora a vytváření sítí a platform, které nejsou obsaženy v prioritách 1–4. Tyto sítě a platformy propojují příslušné zapojené aktéry za účelem dosažení lepší koordinace a vyšší efektivity jednotlivých opatření přeshraniční spolupráce.

Opatření vyplývající z popsaných typů aktivit jsou posouzeny jako slučitelné s principem DNSH (Do No Significant Harm), protože jsou podle metodiky členského státu hodnoceny jako kompatibilní.

Příspěvek ke specifickému cíli ii.

Opatření v rámci typu aktivit 1 přispívají ke zvýšení efektivity v přeshraniční spolupráci prostřednictvím budování kapacit ve veřejné správě a u poskytovatelů veřejných služeb. Opatření prováděná v oblasti typu aktivit 2 posilují spolupráci v oblasti práva a správy s cílem snížit stávající přeshraniční překážky v těchto oblastech. Typ aktivit 3 podporuje spolupráci mezi občany, zástupci občanské společnosti a institucemi veřejné správy.

Příspěvek k Makroregionálním strategiím:

EUSALP

Přímý příspěvek k Makroregionální strategii pro alpský prostor nelze z opatření tohoto specifického cíle odvodit.

EUSDR

Opatření tohoto specifického cíle mohou přispět ke všem skupinám opatření prioritní oblasti 11.

2.5.3 Ukazatele

Tabulka 28: Ukazatele výstupů

Priorita	Specifický cíl	ID	Ukazatel	Jednotka měření	Milník (2024)	Konečný cíl (2029)
5	2	87	Organizace zapojené do přeshraniční spolupráce	Počet přeshraničně spolupracujících organizací	6	16
5	2	116	Společně vypracovaná řešení	Počet řešení	0	3
5	2	117	Řešení identifikovaných přeshraničních právních nebo administrativních překážek	Počet řešení	0	1

*

Tabulka 29: Ukazatele výsledků

Priorita	Specifický cíl	ID	Ukazatel	Jednotka měření	Základní hodnota	Referenční rok	Konečný cíl (2029)	Zdroj údajů	Poznámky
5	2	82	Zmírněné nebo vyřešené právní nebo administrativní přeshraniční překážky	Počet právních nebo administrativních překážek	0	2021	1	Monitorovací systém	
5	2	84	Organizace zapojené do přeshraniční spolupráce po dokončení projektu	Počet organizací	0	2021	6	Monitorovací systém	
5	2	104	Řešení přijatá nebo rozvíjená organizacemi	Počet řešení	0	2021	2	Monitorovací systém	

2.5.4 Hlavní cílové skupiny

- Obyvatelé programového území
- Veřejné a soukromé instituce, především orgány veřejné správy, územní korporace, instituce z oblasti veřejných služeb
- Složky integrovaného záchranného systému
- Zájmová sdružení
- Organizace trhu práce
- Neziskové organizace
- Euroregiony

2.5.5 Uvedení konkrétních cílových území, včetně plánovaného využívání integrovaných územních investic, komunitně vedeného místního rozvoje nebo jiných nástrojů územního rozvoje

Jedná se vždy o celé programové území.

2.5.6 Plánované využívání finančních nástrojů

Použití finančních nástrojů (čl. 59, odst. 2, písm. a) a b), nař. (EU) 2021/1060) se v této prioritě neplánuje, protože se neočekává dostatečná návratnost zamýšlených investic do oblasti přeshraniční spolupráce. Pomocí projektů nebudou během podpory generovány zisky

2.5.7 Orientační rozdělení programových zdrojů EU podle typu intervence

Tabulka 30: Dimenze 1 – oblast intervence

Číslo priority	Fond	Specifický cíl	Kód	Částka (v EUR)
5	EFRR	ii.	171	4 206 157,00 €
5	EFRR	ii.	173	2 099 925,00 €

Tabulka 31: Dimenze 2 – forma financování

Číslo priority	Fond	Specifický cíl	Kód	Částka (v EUR)
5	EFRR	ii.	01	6 306 082,00 €

Tabulka 32: Dimenze 3 – mechanismus územního plnění a územní zaměření

Číslo priority	Fond	Specifický cíl	Kód	Částka (v EUR)
5	EFRR	ii.	33	6 306 082,00 €

2.5.8 Specifický cíl iii.

Specifický cíl 3: Budování vzájemné důvěry, zejména podporou akcí "people-to-people"

Pro vytváření a posilování vzájemné důvěry a přeshraničních vztahů je i nadále potřeba rozšiřovat příležitosti pro setkávání a spolupráci obyvatel programového území.

2.5.9 Související typy činností a jejich očekávaný přínos k daným specifickým cílům a případně makroregionálním strategiím a strategiím pro přímořské oblasti

V rámci tohoto specifického cíle budou podporována opatření přispívající k posílení porozumění a společné identity, a tím je podporováno budování vzájemné důvěry.

Pro posílení vzájemné důvěry mezi obyvatelstvem pohraničí je plánován následující typ aktivit:

- **Typ aktivit 1**

Spolupráce mezi občany a institucemi v rámci takzvaných projektů people-to-people. V popředí zde stojí setkávání obyvatel z obou stran hranice za účelem lépe poznat sousedy z druhé strany hranice, porozumět jim a jejich sociokulturnímu zázemí. Oproti typům aktivit podporovaných v ostatních specifických cílech programu zde téma k setkávání hraje sekundární roli a není stanoveno.

Opatření vyplývající z popsaných typů aktivit jsou posouzeny jako slučitelné s principem DNSH (Do No Significant Harm), protože jsou podle metodiky členského státu hodnoceny jako kompatibilní.

Příspěvek ke specifickému cíli iii.

Prostřednictvím projektů setkávání v rámci popsaného typu aktivit má být dále posíleno přeshraniční budování důvěry mezi obyvatelstvem.

Příspěvek k Makroregionálním strategiím:

EUSALP

Přímý příspěvek k Makroregionální strategii pro alpský prostor nelze z opatření tohoto specifického cíle odvodit.

EUSDR

Opatření tohoto cíle mohou představovat pilotní nebo realizační opatření v rámci forem přeshraniční spolupráce připravených ve výzkumných projektech ve smyslu Cíle II prioritní oblasti 3.

2.5.10 Ukazatele

Tabulka 33: Ukazatele výstupů

Priorita	Specifický cíl	ID	Ukazatel	Jednotka měření	Milník (2024)	Konečný cíl (2029)
5	3	81	Účast na společných přeshraničních akcích	Počet účastníků	0	20 904
5	3	115	Společně organizované přeshraniční veřejné akce	Počet veřejných akcí	0	200

*

Tabulka 34: Ukazatele výsledků

Priorita	Specifický cíl	ID	Ukazatel	Jednotka měření	Základní hodnota	Referenční rok	Konečný cíl (2029)	Zdroj údajů	Poznámky
5	3	84	Organizace zapojené do přeshraniční spolupráce po dokončení projektu	Počet organizací	0	2021	60	Monitorovací systém	Kooperace, které probíhají prostřednictvím dalšího financování uvnitř programu Interreg Bavorsko-Česko, se nepočítají.
5	3	85	Účast na společných přeshraničních akcích po dokončení projektu	Počet účastníků	0	2021	2 090	Dotazování	

2.5.11 Hlavní cílové skupiny

- Obyvatelstvo
- Veřejné a soukromé instituce

2.5.12 Uvedení konkrétních cílových území, včetně plánovaného využívání integrovaných územních investic, komunitně vedeného místního rozvoje nebo jiných nástrojů územního rozvoje

Jedná se vždy o celé programové území.

2.5.13 Plánované využívání finančních nástrojů

Použití finančních nástrojů (čl. 56, odst. 2, písm. a) a b) nař. (EU) 2021/1060) se v této prioritě neplánuje, protože se neočekává dostatečná návratnost zamýšlených investic do oblasti přeshraniční spolupráce. Pomocí projektů nebudou během podpory generovány zisky.

2.5.14 Orientační rozdělení programových zdrojů EU podle typu intervence

Tabulka 35: Dimenze 1 – oblast intervence

Číslo priority	Fond	Specifický cíl	Kód	Částka (v EUR)
5	EFRR	iii.	171	10 727 747,00 €

Tabulka 36: Dimenze 2 – forma financování

Číslo priority	Fond	Specifický cíl	Kód	Částka (v EUR)
5	EFRR	iii.	01	10 727 747,00 €

Tabulka 37: Dimenze 3 – mechanismus územního plnění a územní zaměření

Číslo priority	Fond	Specifický cíl	Kód	Částka (v EUR)
5	EFRR	iii.	33	10 727 747,00 €

Oddíl 3 Plán financování

3.1 Finanční prostředky podle roku

Tabulka 38: Navazování prostředků za rok

Fond	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	Celkem
<i>EFRR (cíl "Územní spolupráce")</i>	0 €	16 923 253 €	17 195 092 €	17 472 366 €	17 755 186 €	14 712 314 €	15 006 561 €	99 064 772 €
Celkem	0 €	16 923 253 €	17 195 092 €	17 472 366 €	17 755 186 €	14 712 314 €	15 006 561 €	99 064 772 €

3.2 Celkové finanční přiděly podle fondu a vnitrostátního spolufinancování

Tabulka 39: Spolufinancování

Cíl politiky č.	Priorita	Fond (v příslušných případech)	Základ pro výpočet podpory EU (celkové způsobilé náklady nebo veřejné zdroje)	Příspěvek EU (a)=(a1)+(a2)	Orientační rozdělení příspěvku EU		Vnitrostátní příspěvek (b) = (c) + (d)	Orientační rozdělení příspěvku členského státu		Celkem (e)=(a)+(b)	Míra spolufinancování (f) = (a)/(e)	Příspěvky ze třetích zemí (pro informaci)
					bez technické pomoci podle čl. 27 odst. 1 nařízení o společných ustanoveních (a1)	pro technickou pomoc podle čl. 27 odst. 1 nařízení o společných ustanoveních (a2)		Národní příspěvek z veřejných zdrojů (c)	Národní příspěvek ze soukromých zdrojů (d)			
1	Priorita 1	EFRR		10 652 126,00 €	9 955 258,00 €	696 868,00 €	2 663 032,00 €	2 077 165,00 €	585 867,00 €	13 315 158,00 €	80,00%	
2	Priorita 2	EFRR		20 709 372,00 €	19 354 554,00 €	1 354 818,00 €	5 177 344,00 €	3 779 461,00 €	1 397 883,00 €	25 886 716,00 €	80,00%	
4	Priorita 3	EFRR		17 160 985,00 €	16 038 304,00 €	1 122 681,00 €	4 290 247,00 €	3 689 612,00 €	600 635,00 €	21 451 232,00 €	80,00%	
4	Priorita 4	EFRR		32 316 092,00 €	30 201 956,00 €	2 114 136,00 €	8 079 024,00 €	6 059 268,00 €	2 019 756,00 €	40 395 116,00 €	80,00%	
ISO1	Priorita 5	EFRR		18 226 197,00 €	17 033 829,00 €	1 192 368,00 €	4 556 550,00 €	3 508 543,00 €	1 048 007,00 €	22 782 747,00 €	80,00%	
	Celkem	EFRR		99 064 772,00 €	92 583 901,00 €	6 480 871,00 €	24 766 197,00 €	19 144 049,00 €	5 652 148,00 €	123 830 969,00 €	80,00%	
	Celkem	Všechny fondy		99 064 772,00 €	92 583 901,00 €	6 480 871,00 €	24 766 197,00 €	19 144 049,00 €	5 652 148,00 €	123 830 969,00 €	80,00%	

Oddíl 4 Opatření přijaté k zapojení příslušných programových partnerů do přípravy programu Interreg a úloha těchto programových partnerů při provádění, monitorování a hodnocení

Příprava programu Interreg

Během přípravy programu Interreg byly v různých fázích zapojeny jednotlivé skupiny programových partnerů. Výběr zapojených partnerů přitom závisel na připravované části programu.

Orgány řídicí program (Řídicí orgán, Národní orgán a Společný sekretariát) zahájily přípravu v lednu 2019. Koncem roku 2019 pověřil Řídicí orgán vypracováním Socioekonomické analýzy k obsahové přípravě programu konsorcium. Pověřené konsorcium se skládalo z Institutu pro systémový management a public governance Univerzity v Sankt Gallenu a Východočeské rozvojové agentury s. r. o. Externí experti pak v únoru a v březnu 2020 provedli dotazníkové šetření mezi institucemi působícími v oblasti přeshraniční spolupráce v programovém území. Jednalo se o instituce veřejné správy na všech správních úrovních, komory, nevládní organizace a výzkumné a vzdělávací instituce. Celkem bylo vyhodnoceno 292 kompletně vyplněných dotazníků. Cílem tohoto průzkumu bylo vypracovat pro programovou oblast SWOT analýzu týkající se přeshraniční spolupráce.

Za účelem ověření potenciálních tematických okruhů programu Interreg určených v Socioekonomické analýze na základě provedené analýzy SWOT uspořádaly řídicí orgány programu spolu s odborníky analytického týmu Socioekonomické analýzy v září 2020 čtyři tematické fokusní skupiny. Během setkání fokusních skupin byly předběžné výsledky Socioekonomické analýzy k obsahu programu projednány a upraveny se zástupci z příslušných bavorských a českých ministerstev, jakož i z krajské a obecní správy. Na základě následně dokončené Socioekonomické analýzy a při zohlednění orientačního dokumentu Evropské komise (Border Orientation Papers) (Evropská komise 2019) a makroregionálních strategií vyhotovily orgány řídicí program první návrh obsahového zaměření programu Interreg (kapitola 2 tohoto dokumentu).

V rámci dalších čtyř tematických workshopů v lednu 2021 byly výše uvedené kroky opět konzultovány s těmito odborníky, aby se ověřilo, zda bylo při formulaci priorit správně a srozumitelně převzato podstatné obsahové zaměření programu z vypracované Socioekonomické analýzy.

Po zapracování připomínek odborníků byl aktualizovaný návrh programu konzultován v rámci workshopu v březnu 2021 se zástupci hospodářských, environmentálních a sociálních partnerů. K účasti byly přizvány všechny instituce občanské společnosti působící v programové oblasti. Workshopu se nakonec zúčastnilo 23 různých institucí. Pozvánky k účasti byly rozeslány na konkrétní e-maily a rovněž byla vyvěšena na webové stránce programu. Kromě toho byl tento stav návrhu programu také znovu předložen široké veřejnosti k vyjádření v rámci online dotazníkového šetření (17.03.-07.04.2021). Tohoto online dotazníkového šetření se zúčastnilo přibližně 350 osob z různých skupin veřejnosti. Široká veřejnost tak měla možnost se aktivně podílet na tvorbě programu jak na samém začátku (průzkum pro vypracování SWOT analýzy), tak i na konci procesu přípravy obsahu programu.

Po rozsáhlé účasti relevantních programových partnerů na přípravě obsahu programu Interreg prezentovaly orgány řídicí program v dubnu 2021 svůj návrh na rozdělení finančních prostředků na jednotlivé specifické cíle také zástupcům regionů zapojených do programu a projednaly jej s nimi. Takto konsolidované rozdělení finančních prostředků bylo poté začleněno do aktualizované verze návrhu programového dokumentu.

Tento návrh programu byl následně zveřejněn 22. 4.2021 spolu s dokumentem Vyhodnocení vlivů programu INTERREG Bavorsko – Česko 2021–2027 na životní prostředí (dále uváděn jako SEA), který je výsledkem strategického posouzení programu z hlediska životního prostředí. Příslušní partneři programu byli o zveřejnění do 17. 6. 2021 písemně informováni, veřejnost pak byla informována prostřednictvím oznámení v Bavorském státním věstníku a také na webových stránkách programu. Cílem tohoto zveřejnění bylo ještě jednou získat komplexní zpětnou vazbu k celé netechnické části programu (kapitoly 1 a 2) a k dokumentu SEApředtím, než program vstoupí do konzultačního procesu s Evropskou komisí.

Členové monitorovacího výboru byli jako významní partneři programu informováni o všech krocích programování, a pokud to bylo možné, byli také zapojeni do příslušných procesů.

Úloha partnerů programu při realizaci, kontrole a evaluaci programu

Úkoly spojené s realizací, kontrolou a evaluací programu plní kromě orgánů řídicích program především monitorovací výbor. Jedná se o grémium, které rozhoduje o pravidlech programu a dohlíží na podporu jednotlivých projektů z programu, na efektivitu programu a na dosažení jeho cílů.

V rámci zachování kontinuity s programovým obdobím 2014–2020 se bude monitorovací výbor opět skládat ze zástupců příslušných ministerstev Bavorska a Česka, zástupců regionů programového území, zástupců hospodářských a sociálních partnerů a občanské společnosti. Orgány řídicí program usilují o širší zastoupení různých skupin z občanské společnosti. Konkrétně již byly osloveny instituce zastupující hospodářskou, environmentální a sociální oblast, zda by měly zájem účastnit se programu jako členové monitorovacího výboru. Po schválení programu budou opět vedena jednání se zainteresovanými zástupci občanské společnosti s cílem získat z této skupiny nové členy monitorovacího výboru. Z hlediska orgánů řídicích program je důležité mít spolehlivé prohlášení o trvalém zapojení příslušných institucí, neboť jen takto lze zajistit spolehlivé a účinné fungování monitorovacího výboru.

Oddíl 5 Přístup ke komunikaci a viditelnosti programu Inter-reg (cíle, cílové skupiny, komunikační kanály, případně včetně komunikace pomocí sociálních médií, plánovaného rozpočtu a příslušných ukazatelů pro monitorování a hodnocení)

Cíle

Komunikační a publicitní opatření mají zviditelnit program INTERREG Bavorsko – Česko 2021–2027, jeho významnost pro příhraniční region a spolupráci obou zemí.

Jsou plánovány následující priority:

- Zvýšit povědomí o programu a možnostech financování v programovém území do roku 2027 (statistika žadatelů) a zpracovat informace o možnostech financování pro potenciální žadatele (nová podoba webové stránky).
- Zvýšit povědomí o programu a projektech mezi obyvateli příhraničního regionu (průzkum).
- Podpora partnerů projektu ohledně jejich komunikace o pokroku a výsledcích projektu a o pozitivních dopadech EU na cílové skupiny projektů.
- Nabídka cílených seminářů, společného kalendáře akcí a databáze projektů na webových stránkách programu (počet akcí, statistiky).
- Průběžná komunikace s cílovými skupinami o pokroku programu a jeho vývoji během programového období (statistiky pro informační akce, tiskové zprávy).

Cílové skupiny

Komunikační a publicitní opatření se v rámci programového území zaměřují na následující cílové skupiny.

- **Široká veřejnost:** Obyvatelé programového území i mimo něj.
- **(Potenciální) partneři projektu:** mj. podniky, vysoké školy, výzkumná zařízení, územní korporace, regionální orgány státní správy, vzdělávací zařízení, neziskové organizace.
- **Multiplikátoři:** např. resorty zapojené do realizace programu, podřízené orgány, zprostředkující subjekty, hospodářští a sociální partneři, nevládní organizace, političtí činitelé, místní a regionální média, regionální zastoupení institucí EU a informační místa.

Komunikační kanály

Využití a kombinace různých komunikačních kanálů umožňuje oslovit příslušnou cílovou skupinu v každé fázi. Je plánováno využít následující komunikační kanály:

- **Webové stránky:** Vlastní webové stránky programu (by-cz.eu) jsou centrálním komunikačním nástrojem. Témata a způsob prezentace se řídí informačními potřebami všech cílových skupin.
- **Sociální média:** Účty StMWi a MMR (YouTube, Twitter, Facebook) jsou do komunikačních aktivit zapojovány dle potřeby (např. při vydávání tiskových zpráv).
- **Tiskové informace:** Na akce jsou podle potřeby zváni zástupci tisku, rozhlasu a televize. Tiskové zprávy jsou používány průběžně.
- **Školení:** Řídící orgán, kraje, Centrum pro regionální rozvoj České republiky a Národní orgán nabízejí školení pro (potenciální) partnery projektu a zprostředkující subjekty.
- **Akce (online / hybridní / fyzické):** Akce hrají důležitou roli zejména v počáteční fázi a na začátku fáze realizace programu. Mimo jiné se plánuje zahajovací akce, výroční informační akce a účast na vhodných akcích třetích stran.
- **Zveřejnění (online / tisk):** Na začátku programového období budou vypracovány letáky a brožury se stručnou verzí programu a možnostmi získání podpory. V průběhu programového období budou tyto materiály podle potřeby zveřejňovány.
- **Propagační materiály:** Je plánováno využívat udržitelné marketingové předměty.

V rámci programu bude jmenován referent pro komunikaci, který bude odpovědný za realizaci komunikačních a publicitních opatření. Plánuje se průběžná výměna informací se sítí INFORM EU. Dle čl. 46, písm. b) nař. (EU) 2021/1060 bude kromě toho zajištěno, že program bude integrován do webových portálů zúčastněných členských států.

Plánovaný rozpočet

Na realizaci těchto opatření je vyčleněn celkový rozpočet ve výši cca 300 000 EUR (0,3 % celkových prostředků EFRR).

Indikátory pro monitorování a evaluace

Pro optimální řízení popsaných opatření jsou stanoveny indikátory pro monitorování a evaluaci:

- Počet návštěv na webových stránkách programu
- Počet akcí
- Počet kontaktů na akce specifické pro cílovou skupinu
- Distribuce letáků a brožur
- Kliknutí na letáky a brožury na webových stránkách
- Počet distribuovaných propagačních materiálů
- Počet žadatelů a počet nových žadatelů
- Počet zveřejněných tiskových zpráv o programu a projektech
- Zaznamenané mediální zprávy v celostátním, regionálním a místním tisku, televizi a rozhlasu

Evaluace:

- Průměrná doba strávená na webových stránkách (desk research)
- Užitečnost návštěv akcí a kontaktů (průzkum)
- Užitečnost zveřejněných letáků a brožur (průzkum)
- Informovanost o programu v příhraničním regionu (průzkum)

Podrobnější informace o komunikačních a propagačních opatřeních programu budou uvedeny v komunikačním plánu a příp. v pravidlech pro způsobilost výdajů.

Oddíl 6 Údaje o podpoře malých projektů, včetně malých projektů v rámci fondů malých projektů

Realizace Fondů malých projektů představuje důležitý nástroj k podpoře nízkoprahových, lokálních, přeshraničních projektů. Fondy malých projektů existují v programu Interreg Bavorsko – Česko již od dotačního období 2004-2006. V dotačním období 2014–2020 jsou fondy realizovány pod vedením euroregionů.

Také v programu INTERREG Bavorsko – Česko 2021–2027 bude existovat možnost podpory malých projektů v rámci Fondů malých projektů (čl. 24, odst. 1, písm. b) nař. (EU) 2021/105), které budou vytvořeny v souladu s čl. 25 nař. (EU) 2021/105. Fondy malých projektů budou umožněny v následujících prioritách programu:

- Priorita 3 – Vzdělávání
- Priorita 4 – Kultura a udržitelný cestovní ruch
- Priorita 5, SC iii – Lepší správa spolupráce, projekty people-to-people

Obsahová náplň projektů se zaměřuje na aktivity jednotlivých priorit, jak je popsáno v kapitole 2 tohoto programového dokumentu. V návaznosti na předchozí dotační období bude pro malé projekty existovat regionální rozdělení na severní a jižní dotační území.

Za účelem posílení setkávání občanů v příhraničí a navázání na projekty dotačního období 2014–2020 má být na začátku programu naplánováno minimálně 50 % rozpočtu na projekty setkávání (v rámci ISC 1.3). V prioritě 3 a 5 mohou být předloženy projekty s celkovými náklady do výše 30 000 €. Aby byly v prioritě 4 umožněny také malé přeshraniční infrastrukturní projekty, mohou zde být v souladu se strategií programu podpořeny projekty s celkovými náklady do 50 000 €.

Celkově se v obou typech projektů použijí zjednodušené možnosti výdajů (jako např. standardní jednotkové výdaje a paušály).

Celkový objem Fondu malých projektů činí až 12 mil. EUR (prostředků EFRR) objemu programu, včetně nákladů na administraci Fondu malých projektů.

Oddíl 7 Prováděcí ustanovení

7.1 Programové orgány

Tabulka 40: Orgány programu

Programové orgány	Název instituce	Jméno kontaktní osoby	E-mail
Řídící orgán	Bavorské státní ministerstvo hospodářství, regionálního rozvoje a energetiky; referát 52	Matthias Herderich	Matthias.Herderich@stmwi.bayern.de
Národní orgán (v příslušných případech pro programy se zúčastněnými třetími nebo partnerskými zeměmi)	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR; odbor EÚS	RNDr. Jiří Horáček	Jiri.Horacek@mmr.cz
Auditní orgán	Bavorské státní ministerstvo hospodářství, regionálního rozvoje a energetiky; Auditní orgán EU	Alexander Matiasko	Alexander.Matiasko@stmwi.bayern.de
Skupina zástupců auditorů	Ministerstvo financí ČR, odbor Auditní orgán	Mgr. Stanislav Bureš	Stanislav.Bures@mfc.cz
Subjekt, kterému má Komise poukazovat platby	Bavorské státní ministerstvo hospodářství, regionálního rozvoje a energetiky; Certifikační orgán EU Bavorské státní ministerstvo hospodářství, regionálního rozvoje a energetiky;	Dr. Monika von Haaren	Monika.vonHaaren@stmwi.bayern.de
Kompetence "subjektu vykonávajícího účetní funkci", pokud je tato kompetence delegována jinému subjektu než Řídícímu orgánu	Bavorské státní ministerstvo hospodářství, regionálního rozvoje a energetiky; Certifikační orgán EU Bavorské státní ministerstvo hospodářství, regionálního rozvoje a energetiky	Dr. Monika von Haaren	Monika.vonHaaren@stmwi.bayern.de

7.2 Postup zřízení společného sekretariátu

V zájmu zachování kontinuity a udržení know-how zaměstnanců se partneři programu dohodli, že pro program 2021–2027 bude dále pokračovat v činnosti již existující Společný sekretariát (JS) při Vládě Horních Frank, který takto fungoval i v programovém období 2014–2020. JS se nachází v odboru 20 Vlády Horních Frank, a tím je podřízen Bavorskému státnímu ministerstvu hospodářství, regionálního rozvoje a energetiky. Není nutné provést veřejné výběrové řízení, poněvadž je JS provozováno interně.

Informace k zadávání veřejných zakázek

Při implementaci programu bude Řídicí orgán podporovat strategické využívání veřejných zakázek k podpoře strategických cílů (včetně snah o profesionalizaci s cílem zaplnit mezery v institucionální kapacitě). Příjemci by měli být povzbuzováni k tomu, aby věnovali více pozornosti kritériím souvisejícím s kvalitou a náklady životního cyklu. Pokud je to možné, měly by být do postupu zadávání veřejných zakázek zahrnuty ekologické (např. kritéria pro zadávání veřejných zakázek šetrných k životnímu prostředí) a sociální aspekty, jakož i pobídky k inovaci.

7.3 Rozdělení závazků mezi zúčastněné členské státy, a v příslušných případech třetí nebo partnerské země a ZZÚ, v případě finančních oprav uložených řídicím orgánem nebo Komisí

V případě finanční opravy, které provádí členský stát nebo Evropská komise, se dle čl. 103 nař. (EU) 2021/1060 nebo dle čl. 104, odst. 1, písm. a) nař. (EU) 2021/1060 postupuje v závislosti na tom, jestli může být finanční oprava přiřazena konkrétním projektům nebo jestli se vztahuje na celý program nebo na jeho část. V případě finanční opravy, která může být přiřazena konkrétním projektům, se postupuje dle čl. 52 nař. (EU) 2021/1059. Řídicí orgán zajistí, že všechny prostředky, které byly vyplaceny na základě nesrovnalosti, budou vymáhány zpět od vedoucího partnera. K tomuto účelu podnikne Řídicí orgán nutné kroky ke zpětnému vymáhání neoprávněně vyplacených prostředků od vedoucího partnera. Pokud vedoucí partner nemůže získat tyto prostředky od jiného projektového partnera zpět nebo pokud Řídicí orgán nemůže tyto prostředky získat od vedoucího partnera zpět, uhradí členský stát, na jehož území má dotyčný příjemce sídlo, na účet uvedený Certifikačním orgánem tyto prostředky, které byly příjemci neoprávněně vyplaceny. V případě finančních oprav, které jsou aplikovány na celý program nebo jeho část, nesou odpovědnost za výše uvedené opravy členské státy zapojené do programu v poměru, který odpovídá míře zavinění nesrovnalosti, která je příčinou opravy. Pokud není možné stanovit míru zavinění členského státu (například oprava na základě systémové nesrovnalosti), bude finanční odpovědnost každého členského státu zapojeného do programu stanovena úměrně podle výše prostředků EFRR vložených do programu.

Oddíl 8 Seznam literatury

- [1] Bayerische Staatsregierung (2014): NaturVielfaltBayern. Biodiversitätsprogramm Bayern 2030. / Bavorská státní vláda (2014): NaturVielfaltBayern. Program biodiverzity Bavorsko 2030.
- [2] Borsch, R. et al. (2013): ETZ-Programm Bayern-Tschechien 2014–2020. Sozioökonomische Untersuchung. (Auftraggeber: Verwaltungsbehörde im Bayerischen Staatsministerium für Wirtschaft und Medien, Energie und Technologie), München. / Borsch, R. et al. (2013): Program EÚS Bavorsko – Česko 2014–2020. Socioekonomické šetření. (Zadavatel: Řídící orgán při Bavorském ministerstvu hospodářství a médií, energie a technologie), Mnichov.
- [3] Bundesagentur für Arbeit (2019): Blickpunkt Arbeitsmarkt. Situation am Ausbildungsmarkt (November 2019), Nürnberg. / Spolková pracovní agentura (2019): Zaměřeno na pracovní trh. Situace v oblasti učňovských oborů (listopad 2019), Norimberk.
- [4] Bundesagentur für Arbeit (2020): Sonderauswertung zu Grenzpendlern im Programmraum (Bearbeitung: EURES Regionaldirektion Bayern). / Spolková pracovní agentura (2020): Zvláštní vyhodnocení přeshraničních pendlerů v programové oblasti (zpracováno: EURES - Evropský portál pracovní mobility – Regionální ředitelství Bavorsko).
- [5] DTIHK (Deutsch-Tschechische Industrie- und Handelskammer) (2017): Tschechien ist für Bayern Handelspartner Nummer 1 in MOE, Pressemitteilung 11.10.2017. / Česko-německá průmyslová a obchodní komora (2017): Česko je pro Bavorsko obchodní partner číslo 1 ve středo-východní Evropě, tisková zpráva 11.10.2017.
- [6] EEA (European Environmental Agency) (2020): Natura 2000 Network Viewer (<https://natura2000.eea.europa.eu/>)
- [7] EURES (EUropean Employment Services) (2019): Arbeitsmarktinformationen Plzenský kraj. / EURES - Evropský portál pracovní mobility (2019): Informace na trhu práce Plzeňský kraj
- [8] Europäische Kommission (2010): Europa 2020. Eine Strategie für intelligentes, nachhaltiges und integratives Wachstum, KOM (2010) 2020 endg. / Evropská komise (2010): Evropa 2020. Strategie pro inteligentní, udržitelný a integrační růst, Evropská komise (2010) 2020 def.
- [9] Europäische Kommission (2015): Cross-Border Cooperation in the EU. Flash Eurobarometer 422. Report. / Evropská komise (2015): Cross-Border Cooperation in the EU. Flash Eurobarometer 422. Report
- [10] Europäische Kommission (2017): Grenzübergreifende Zusammenarbeit in Gesundheitsfragen in Europa: Theorie und Praxis. / Evropská komise (2017): Přeshraniční spolupráce ve zdravotních otázkách v Evropě: teorie a praxe.
- [11] Eurostat (Statistische Amt der Europäischen Union) (2020): Bevölkerung im Alter von 30–34 nach Bildungsabschluss, Geschlecht und NUTS-2-Regionen (%) [edat_ifse_12] (Eurostat Dataexplorer, Abruf 10.5.2020). / Eurostat (statistický úřad Evropské unie) (2020): Obyvatelstvo v letech 30–34 podle ukončeného vzdělání, pohlaví a regionů NUTS 2 (%) [edat_ifse_12] (Eurostat Dataexplorer, staženo dne 10.5.2020).
- [12] Grontmij GmbH (2015): Entwicklungsgutachten für den Bayerischen-Tschechischen Grenzraum. (Auftraggeber Bayerisches Staatsministerium der Finanzen, für Landesentwicklung und Heimat gemeinsam mit dem Ministerium für Regionale Entwicklung der Tschechischen Republik), Mün-

-
- chen. / Grontmij GmbH (2015): Rozvojová studie pro česko-bavorské pohraničí (Zadavatel: Bavorské státní ministerstvo financí, regionálního rozvoje a vlasti společně s ministerstvem místního rozvoje ČR), Mnichov.
- [13] Krajská hospodářská komora PK (2017): Plzeňský kraj: <https://www.komora.cz/plzensky-kraj/>
- [14] Ministerstvo zahraničních věcí ČR (2021): Česko nadále 6. největším obchodním partnerem Bavorska: https://www.mzv.cz/munich/cz/obchod_a_ekonomika/cesko_nadale_6_nejvetsim_obchodnim.html
- [15] Národní pedagogický institut ČR (2021): Vývoj vzdělanostní a oborové struktury žáků a studentů ve středním a vyšším odborném vzdělávání v ČR a v krajích ČR a postavení mladých lidí na trhu práce ve srovnání se stavem v Evropské unii, 51 stran. Dostupné z: www.nuv.cz
- [16] Národní pedagogický institut ČR (Informační systém Infoabsolvent): Profese a obory, které zaměstnavatelé potřebují: Profese a obory, které zaměstnavatelé potřebují | www.infoabsolvent.cz
- [17] StMAS (Bayerisches Staatsministerium für Arbeit und Soziales, Familie und Integration) (2017): Vierter Bericht der Bayerischen Staatsregierung zur sozialen Lage in Bayern. / Bavorské státní ministerstvo práce a sociálních věcí, rodiny a integrace (2017): Čtvrtá zpráva Bavorské státní vlády k sociální situaci v Bavorsku.
- [18] Zumbusch, K., Zwicker-Schwarm, D., Škoda, J. und T. Tyrychtrová. (2020): Sozioökonomische Analyse für das Interreg V-A Programm Bayern-Tschechien 2021–2027. (Auftraggeber: Verwaltungsbehörde im Bayerischen Staatsministerium für Wirtschaft, Landesentwicklung und Energie), St. Gallen. / Zumbusch, K., Zwicker-Schwarm, D., Škoda, J. a T. Tyrychtrová. (2020): Socioekonomická analýza pro program Interreg V A Bavorsko – Česko 2021–2027. (Zadavatel: Řídící orgán při Bavorském státním ministerstvu hospodářství, regionálního rozvoje a energetiky), St. Gallen.



www.by-cz.eu

Tiráž

Národní orgán Programu
INTERREG Bavorsko – Česko 2021–2027



**MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR**

Staroměstské náměstí 6 – 110 15 Praha 1
Tel +420 224 861 111 – Fax +420 224 861 333
posta@mmr.cz – www.mmr.cz

Verwaltungsbehörde des Programms
INTERREG Bayern-Tschechien 2021–2027



**Bayerisches Staatsministerium für
Wirtschaft, Landesentwicklung und Energie**

Prinzregentenstr. 28 – 80538 München
Postanschrift: 80525 München
Tel. 089 2162-0 – Fax 089 2162-2760
poststelle@stmwi.bayern.de – www.stmwi.bayern.de

Stav

17.03.2022
